



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Ansiedad y rendimiento académico en los estudiantes
de 3ro, 4to y 5to año de la Escuela Académico
Profesional de Ingeniería de Sistemas y Computación
de la Universidad Peruana Los Andes**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Abigael Tavita EGOAVIL SANTANA

ASESOR

Augusto Emilio FRISANCHO LEÓN

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Egoavil, A. (2016). *Ansiedad y rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

1052



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

16-96

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA DOÑA
ABIGAEL TAVITA EGOAVIL SANTANA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

En la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de diciembre de 2016, siendo la 11:00 am. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA (Presidente), Dr. AUGUSTO EMILIO FRISANCHO LEÓN (Asesor), Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS (Jurado Informante), Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ (Jurado Informante) y Dra. TAMARA PANDO EZCURRA (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: "ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO AÑO DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES" que presenta ABIGAEL TAVITA EGOAVIL SANTANA para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Docencia Universitaria.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por Dr. AUGUSTO EMILIO FRISANCHO LEÓN (Asesor), Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS (Jurado Informante), Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ (Jurado Informante).

Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

BUENO (16)

Como testimonio del acto que culminó a las 12:25 pm horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Doña ABIGAEL TAVITA EGOAVIL SANTANA, como Magíster en Educación, con Mención en Docencia Universitaria.

Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA
Presidente

Dr. AUGUSTO EMILIO FRISANCHO LEÓN
Asesor

Dra. JESAHIEL VILDOSO VILLEGAS
Jurado Informante

Dr. EDGAR DAMIÁN NÚÑEZ
Jurado Informante

Dra. TAMARA PANDO EZCURRA
Miembro del Jurado

*A mi hijo Fernando por ser mi
inspiración y mi fuerza para
seguir soñando.*

ABIGAEL E.

AGRADECIMIENTOS

Mi sincero agradecimiento:

A mi alma máter, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por acogerme en su seno en pro de mi formación profesional y personal.

A los docentes, maestros y doctores de la Unidad de Posgrado de la facultad de educación por sus sabias enseñanzas y orientaciones.

A todas las personas que directa o indirectamente contribuyeron con la realización de este logro, con sus aportes, sapiencia, paciencia y amor.

ÍNDICE

Portada.....	I
Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Índice temático.....	IV
Índice de tablas	VIII
Índice de graficos	IX
Resumen.....	X
Abstract.....	XI
Introducción.....	XII

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Fundamentacion y formulación del problema.....	17
1.2 Objetivos de investigación.....	18
1. 2.1 Objetivo general.....	18
1.2.2 Objetivos específicos.....	18
1.3 Justificación e importancia del estudio.....	19
1.4 Fundamentación y formulación de la hipótesis.....	20
1.5 Identificación y clasificación de las variables.....	21
1.5.1 Identificación de las variables.....	21
1.5.2 Clasificación de las variables.....	21

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	24
2.2 Bases Teóricas o teoria sustantiva.....	30
2.3 Bases conceptuales o marco conceptual.....	31
I. La Ansiedad.....	31
I.1 Definiciones sobre ansiedad	31
I.2 Características de la respuesta de ansiedad.....	35
I.3 Transtornos de ansiedad.....	36
I.4 Clasificación de los trastornos de ansiedad.....	37
I.5 Manifestaciones clínicas de los trastornos de ansiedad.....	37
II. Rendimiento Académico	39
II.1 Concepción acerca del rendimiento académico	39
II.2 Caracterización del rendimiento académico	41
II.3 Evaluación del rendimiento académico	42
II.4 Alto y bajo rendimiento académico	44
II.5 El rendimiento académico en el Perú.....	45
III. La ansiedad y el rendimiento académico.....	47
2.4. Definición conceptual de términos.....	48

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Operacionalizacion de las variables.....	50
3.2 Tipificación de la investigación.....	52
3.2.1 Tipo de investigación.....	52
3.2.2 Nivel de investigación.....	52
3.2.3 Método de investigación.....	53
3.2.4 Diseño de investigación.....	53
3.3 Estrategia para la prueba de hipótesis.....	54
3.4 Poblacion y muestra.....	55
3.4.1 Población objetivo.....	55
3.4.2 Población Accesible.....	55
3.4.3 Muestra.....	56
3.5 Instrumentos de recolección de datos.....	57
3.6 Validez de contenido del instrumento.....	59

CAPITULO IV

TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS

4.1 Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	63
4.1.1 Presentacion de datos.....	63
4.1.2 Análisis e interpretación de los datos.....	66
4.1.2 .1 Análisis estadístico.....	66
4.1.2 .2 Análisis porcentual.....	69
4.1.2 .3 Análisis descriptivo.....	77
4.1.2 .4 Análisis correlacional entre la ansiedad y el rendimiento académico.....	78
4.2 Proceso de prueba de hipótesis.....	84
4.3 Discusión de los resultados.....	86
4.4 Adopción de las decisiones.....	88

Conclusiones

Recomendaciones

Bibliografía

Anexos

INDICE DE TABLA

Tabla Nº 01:	CATEGORIZACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO(Según la DIGEBARE del Ministerio de Educación).....	46
Tabla Nº 02:	CATEGORIZACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO (Según Edith Reyes Murillo).....	46
Tabla Nº 03:	POBLACIÓN DE ESTUDIANTES.....	56
Tabla Nº 04:	MUESTRA DE ESTUDIANTES.....	56
Tabla Nº 05:	CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.....	57
Tabla Nº 06:	NIVELES DE ANSIEDAD.....	59
Tabla Nº 07:	VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....	60
Tabla Nº 08:	VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES DEL CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD (CETLA).....	61
Tabla Nº 09:	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES.....	63
Tabla Nº 10:	NIVEL DE ANSIEDAD (Según el puntaje obtenido en el CETLA).....	65
Tabla Nº 11:	MEDIA ARITMÉTICA DE LAS VARIABLES: ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	66
Tabla Nº 12:	DESVIACIÓN ESTANDAR DE LAS VARIABLES: ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	67
Tabla Nº 13:	VARIANZA DE LAS VARIABLES: ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	67
Tabla Nº 14:	ANÁLISIS PORCENTUAL DE LOS NIVELES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	69
Tabla Nº 15:	ANÁLISIS PORCENTUAL DE LOS NIVELES DE ANSIEDAD.....	71
Tabla Nº 16:	ANÁLISIS PORCENTUAL DE LAS DIMENSIONES DE LA ANSIEDAD...	73
Tabla Nº 17:	MEDIDA DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN DE LA ANSIEDAD.....	77
Tabla Nº 18:	MEDIDA DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	77
Tabla Nº 19:	INTERPRETACIÓN DE r	79
Tabla Nº 20:	CORRELACIÓN ENTRE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	79

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GráficoNº 01:	NIVELES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	70
GráficoNº 02:	NIVELES DE ANSIEDAD.....	72
GráficoNº 03:	DIMENSIÓN FISIOLÓGICA.....	74
Gráfico Nº 04:	DIMENSIÓN COGNITIVA.....	75
Gráfico Nº 05:	DIMENSIÓN CONDUCTUAL.....	76
Gráfico Nº 06:	CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSION FISIOLÓGICA DE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	80
Gráfico Nº 07:	CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSION COGNITIVA DE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	81
Gráfico Nº 08:	CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSION CONDUCTUAL DE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	82
Gráfico Nº 09:	CORRELACIÓN TOTAL ENTRE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	83

RESUMEN

La presente tesis titulada ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO AÑO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, es de carácter descriptivo correlacional como tal constituye un esfuerzo por conocer la relación entre la ansiedad y el rendimiento académico, la cual forma parte de la problemática actual.

La investigación partió del siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes?

Se ejecutó con el método descriptivo y el diseño correlacional, en una muestra de 140 estudiantes; los datos acerca de la ansiedad fueron recopilados con las técnicas de encuesta y psicometría, mediante el cuestionario para encuesta y la escala tipo Likert. Para la variable rendimiento académico se tomaron los resultados reportados por los docentes en las actas de evaluación del ciclo 2015 - I. Para hallar la correlación se utilizó la r de Pearson y para determinar el nivel de significación la T de Student de correlación.

En conclusión, se estableció que existe una relación inversa y significativa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

Palabras claves: ansiedad, rendimiento académico.

ABSTRACT

This thesis entitled ANXIETY AND ACADEMIC PERFORMANCE IN THE 3rd, 4th and 5th YEAR OF ACADEMIC PROFESSIONAL SCHOOL OF ENGINEERING AND COMPUTING SYSTEMS OF LOS ANDES PERUVIAN UNIVERSITY, is descriptive correlational as such it constitutes an effort to understand the relationship between anxiety and academic performance, which is part of the current problem.

The research began with the following problem: What is the relationship between anxiety and academic performance in the 3rd, 4th and 5th year of professional academic school systems engineering and computing of los andes peruvian university?

It was executed with the descriptive method and correlational design, in a sample of 140 students, data about anxiety were collected with survey techniques and psychometrics, survey by questionnaire and Likert scale. For the academic performance varying results reported by teachers were taken in the records of 2015 - I cycle assessment. To find the Pearson correlation r and used to determine the significance level Student t correlation.

In conclusion, it is established that there is an inverse and significant relationship between anxiety and academic performance in the 3rd, 4th and 5th year of professional academic school systems engineering and computing of los andes peruvian university.

Key words: anxiety, academic performance.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado **ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO AÑO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES** con el cual pretendo optar el título de Magíster en educación en la mención de docencia universitaria, relaciona muchos aspectos psicológicos con el rendimiento académico.

La pedagogía como ciencia de la educación, cumple la función de formar a los seres humanos, cuyo significado es la sostenibilidad de la cultura, garantizando su trascendencia en las generaciones postreras.

La pedagogía, en la incesante tarea por la formación del ser humano, se ve obligada a cuantificar los logros obtenidos, expresando estos logros como rendimiento académico.

El rendimiento académico es el resultado obtenido al finalizar un proceso educativo, que consiste en la recopilación de las puntuaciones y calificaciones alcanzadas por los estudiantes, con el fin de tomar decisiones de aprobación o desaprobación de estudiantes.

Por otro lado sabemos que las acciones humanas, incluidas las realizadas en el proceso educativo, se encuentran generadas por necesidades y deseos que son experimentados subjetivamente, estados internos, cuya existencia sólo podemos inferir por nuestra propia experiencia, y que se postulan para explicar la intensidad, la persistencia y la dirección de ciertas apetencias y conductas. Estas acciones, se acompañan también de estados afectivos de estructura compleja con expresividad fisiológica, cognitiva y de conducta a las que denominamos emociones.

Al integrarse al ámbito universitario, los estudiantes se enfrentan a un proceso de adaptación y un nuevo proceso de enseñanza aprendizaje, los cuales se convierten en situaciones estresantes, las cuales tienen implicancia a nivel personal, educativo y social, generando en los estudiantes cambios en sus hábitos de sueño, de alimentación y de percepción, periodos de angustia, temores e inseguridad, desarrollando ansiedad que afecta el rendimiento académico, indicador de una adecuada o inadecuada formación académica.

En la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, que no es ajena a esta realidad, se ha observado que el rendimiento académico de los estudiantes se ha visto afectada por la ansiedad. Evidenciando periodos de angustia, temor, inseguridad, cambios en los hábitos de sueño, alimentación y percepción.

La ansiedad es un trastorno psicosomático, que consiste en la manifestación de reacciones y respuestas tanto fisiológicas, cognitivas y conductuales ante situaciones estresantes, situaciones de conflicto, con el fin de adaptarse a dichas situaciones, tomar decisiones o desarrollar acciones en los que hay un altísimo grado de competencia entre alternativas similares, casi idénticas, y potencialmente correctas.

Cualquier situación estresante, en las que el organismo se coloca en un estado de máxima alerta para afrontar la demanda, tomar decisiones o desarrollar acciones, puede causar ansiedad, generando respuestas psicosomáticas que alteran el normal desempeño de las personas, disminuyendo su rendimiento en cualquier ámbito, incluso generando conflictos sociales.

Diversas alteraciones emocionales, entre las que se incluye la ansiedad, han sido objeto de estudio por la psicología en el contexto educativo, y de forma intensa en relación con la realización de exámenes, rendimiento académico y pruebas de evaluación de conocimientos. Sin embargo, no parece habersele prestado suficiente atención en la génesis del mismo.

El ámbito de intervención será el aspecto psicológico de los estudiantes de nivel superior de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

Es por ello que se trató el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes?

Para ello se planteó como objetivo general Determinar la relación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

y como objetivos especeficos: Diagnosticar el nivel de ansiedad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, establecer el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes y Establecer la correlación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

El presente trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos, a continuación se describe cada capítulo.

El Capítulo I comprende el planteamiento de la investigación en el cual se desarrolla la fundamentación y planteamiento del problema, objetivos, justificación, fundamentación y planteamiento de la hipótesis e identificación y clasificación de las variables.

En el Capítulo II se da a conocer el marco teórico de la investigación, donde se presenta los antecedentes de la investigación, las bases teóricas de la investigación, la definición conceptual de términos.

En el Capítulo III se explica la metodología de la investigación, la operacionalización de variables, se especifica el tipo, nivel, método y diseño de

investigación, la estrategia para la prueba de hipótesis, la población, la muestra, y las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el Capítulo IV se presenta el trabajo de campo y proceso de contraste de la hipótesis, presentación, análisis e interpretación de los datos, el proceso de prueba de hipótesis, discusión de los resultados y adopción de los resultados.

El presente estudio pretende dar un aporte para el conocimiento y mejora del rendimiento académico en estudiantes de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, sin embargo está abierto a las críticas y aportes de otros investigadores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Fundamentación y formulación del problema.

En las últimas décadas con regularidad se encontró un bajo rendimiento de los estudiantes universitarios. Pues una serie de factores intervienen en el rendimiento académico, como por ejemplo: la capacidad general para el aprendizaje, el bagaje de conocimientos, el enamoramiento, la vocación, la autoestima, ansiedad y los hábitos de estudio.

Cuando los estudiantes se integran a un ámbito universitario, después del egreso de la secundaria o un proceso de preparación preuniversitaria, se enfrentan a un proceso de adaptación y aprendizaje constante, que tiene implicaciones personales, educativas y sociales.

En determinados momentos lo anterior puede generar periodos de angustia, temor, inseguridad o estrés, y en casos extremos puede desencadenar trastornos de ansiedad; los estudiantes que ingresan a una universidad viven una serie de cambios en hábitos de sueño, alimentación y percepción, cambios que influirán su rendimiento académico.

Diversas alteraciones emocionales, entre las que se incluye la ansiedad, han sido objeto de estudio para diferentes ramas de la Psicología en el contexto educativo, y de forma intensa en relación con la realización de exámenes, rendimiento académico y pruebas de evaluación de conocimientos. Sin embargo, no parece habersele prestado suficiente atención.

La ansiedad se define como un estado que se distingue por un incremento de las facultades perceptivas ante la necesidad fisiológica del organismo de incrementar el nivel de algún elemento, que en esos momentos se encuentra por debajo del nivel adecuado, o por el contrario, la ansiedad se incrementa ante el temor de perder un bien preciado.

Se sabe que la ansiedad altera el desempeño laboral de las personas; esta enfermedad se ha detectado también en el ámbito de los estudiantes universitarios.

De acuerdo al planteamiento de la problemática, se formuló lo siguiente:

¿Qué relación existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

1.2.2 Objetivos Específicos:

- Diagnosticar el nivel de ansiedad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.
- Establecer el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.
- Establecer la correlación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

1.3 Justificación de la investigación

Como se mencionó anteriormente el rendimiento académico es un indicador que demuestra un adecuado o inadecuado aprendizaje, pero éste se puede ver afectado por diversos problemas entre los cuales se consideran los problemas psicológicos tales como la ansiedad y otros.

Los trastornos de ansiedad afectan aproximadamente a 40 millones de adultos estadounidenses de 18 años de edad o más (aproximadamente el 18%) cada año, llenando a personas de miedo e incertidumbre.

Nuestro país no es ajeno a este problema, un estudio presentado en el 2011 cuyo objetivo fue determinar los niveles de estrés general y laboral, depresión y ansiedad en magistrados (jueces y fiscales) del Distrito Judicial de Lima, Perú. El estrés general estuvo presente en el 18,5 % de los magistrados, el estrés laboral en 33,7 %, ansiedad en 12,5 % y depresión en 15,0 %. Estas tres condiciones estuvieron presentes en el 6,6 % de los magistrados, y al menos una estuvo presente en el 25,9 % concluyendo que un porcentaje significativo de magistrados del Distrito Judicial de Lima presentan altos niveles de estrés, ansiedad y depresión; un cuarto de los encuestados presentan, al menos, una de estas condiciones.

Entonces es indudable que la ansiedad influye en el desempeño de cualquier actividad y es uno de las nuevas enfermedades del siglo.

Por otra parte la investigación contribuiría a contrastar, los datos del rendimiento académico en un contexto de ansiedad en la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes con los datos de otras escuelas, facultades o universidades, teniendo la investigación una importancia psicológica y pedagógica.

1.4 Fundamentación y formulación de la hipótesis.

De acuerdo al problema planteado y a lo observado en la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, el rendimiento académico esta siendo afectado por la ansiedad.

La ansiedad es un trastorno psicosomático, que consiste en la manifestación de reacciones y respuestas tanto fisiológicas, cognitivas y conductuales ante situaciones estresantes, situaciones de conflicto, con el fin de adaptarse a dichas situaciones, tomar decisiones o desarrollar acciones en los que hay un altísimo grado de competencia entre alternativas similares, casi idénticas, y potencialmente correctas, las cuales los estudiantes no están ajeno en el transcurso de su carrera profesional, cualquier situación estresante, en las que el organismo se coloca en un estado de máxima alerta para afrontar la demanda, tomar decisiones o desarrollar acciones, puede causar ansiedad, generando respuestas psicosomáticas que alteran el normal desempeño de las personas, disminuyendo su rendimiento en cualquier ámbito, incluso generando conflictos sociales.

Con la finalidad de guiar el presente estudio, dar explicaciones que se apoyan en el sustento teórico de la investigación y proponer argumentos que muestren la relación existente entre las variables de estudio, se propone el siguiente sistema de hipótesis como alternativa de solución al problema planteado:

Existe una relación inversa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

1.5 Identificación y clasificación de las variables.

1.5.1 Identificación de variables:

- Variable 1: La ansiedad

Se trata de una variable de tipo cuantitativa, tratada como categórica. Así se le categoriza a sus niveles alto, medio y bajo, en cuanto a sus dimensiones conductual, fisiológica y cognitiva.

Sus indicadores son los puntajes obtenidos por la muestra en el Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA).

- Variable 2: El Rendimiento Académico

Variable de tipo cuantitativa. Categorizada como rendimiento alto, medio, bajo y deficiente, en base a la tabla elaborada por Reyes Murillo (1988). El indicador para esta variable, es el promedio ponderado de cada estudiante, luego de culminar el año académico.

- Variables Controladas :

Referidas al: Año de estudios(estudiantes universitarios del tercer cuarto y quinto año) y la Facultad donde estudian los sujetos examinados(EAP de Ingeniería de sistemas y computación)

1.5.2 Clasificación de las variables:

Tomando la clasificación de Mejía (2013). Ambas variables son:

- | | |
|--|--------------|
| ✓ Por su naturaleza: | Atributiva |
| ✓ Por la posesión de la característica: | Continua |
| ✓ Por el método de medición de variables: | Cuantitativa |
| ✓ Según el número de valores que adquiere: | Politomía |

- ✓ Por la función que cumple en la hipótesis no se le puede atribuir a ninguna como independiente y dependiente por que no existe causa y efecto sino relación entre ambas; así que se denominara como variable 1 y variable 2.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN:

A Nivel Internacional

HERNÁNDEZ y CORONADO (2008), estudiaron la relación entre rendimiento académico y ansiedad escolar medida conductualmente, con el fin de corroborar si las relaciones entre esas variables y el sentido de las mismas, corresponde a las documentadas. Este estudio se realizó con la participación de 22 estudiantes de una universidad pública, sometidos a 25 evaluaciones académicas semestrales y a tres de auto-reporte, que produjeron respectivamente un promedio y un índice de estudio. Los resultados señalaron que los alumnos con los promedios más bajos presentaron los indicadores más elevados de ansiedad. Adicionalmente, se encontró que los alumnos que de manera sistemática se ubicaron en el rango más bajo en su índice de estudio, mostraron mayor ansiedad escolar y el desasosiego emocional registrado mediante el monitoreo fisiológico se manifestó a partir de la presión sistólica, previa o posterior a la prueba conductual, según se tratara de los índices de estudio bajos, o del promedio bajo en los exámenes, respectivamente.

Se concluye que el empleo de indicadores conductuales y fisiológicos corrobora las tendencias reportadas en la literatura sobre la relación inversa entre ansiedad y rendimiento académico.

AGUDELO y CASADIEGOS (2007), investigaron y pretendieron identificar las características ansiosas y depresivas de un grupo de estudiantes universitarios, mediante las puntuaciones obtenidas en los cuestionarios del BDI, ST/DEP y STAI en una muestra de 259 estudiantes de primero a séptimo semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga, con un método no experimental, transversal, de tipo descriptivo.

La conclusión señala que la ansiedad y depresión afectan en gran medida a los estudiantes y los llevan a adoptar comportamientos poco adaptativos que repercuten en su desempeño en general.

CHEN y CHANG, (2009) estudiaron la relación entre tres variables: carga cognitiva, ansiedad hacia el idioma extranjero y, rendimiento en las tareas. Haciendo referencia a la carga cognitiva como la carga que lleva la memoria de trabajo mientras se realiza una tarea en específico. Los autores señalan que la ansiedad resta recursos a la memoria de trabajo, dejando reducida capacidad para las actividades cognitivas, e impidiendo así la eficacia.

Para el estudio se eligieron 88 estudiantes matriculados en carreras de cuatro años en una universidad técnica de Taiwán. La ForeignLanguageClassroomAnxietyScale [Escala de ansiedad en el aula de idioma extranjero] se utilizó para evaluar sus niveles de ansiedad; la Cognitive Load Subjective Rating Scale [Escala para el baremo subjetivo de la carga cognitiva] se utilizó para medir la carga cognitiva mientras realizaban una tarea de comprensión oral en inglés.

La conclusión señala que los estudiantes que sufren más ansiedad incurrir en una mayor carga cognitiva y consiguen peores resultados en sus exámenes.

PÉREZ y RODRÍGUEZ (2003), analizaron la influencia y relación existente entre el estrés (tanto experimentado en el pasado, por ejemplo, muerte de un familiar cercano, accidentes de tráfico, etc., como en el presente, por ejemplo, hábitos de conducta insanos, síntomas de estrés, etc.) y el rendimiento académico.

Emplearon una muestra constituida por 141 alumnos que cursaban la asignatura de Intervención Psicológica en Medicina, la cual se imparte en quinto curso de la Licenciatura de Psicología.

La conclusión señala que aunque el nivel de estrés (pasado y presente) soportado por los alumnos no influía directamente en sus calificaciones académicas, éstas correlacionaron con la sobreactivación actual, con determinadas características del patrón de conducta y la edad.

TEJEDOR y GARCÍA (2006), realizaron una investigación a lo largo de tres años, para el Consejo Social de la Universidad de Salamanca y subvencionada por este organismo. Presentaron las opiniones de profesores y alumnos sobre las causas del bajo rendimiento universitario de forma comparativa, de modo que se pudo apreciar la distinta valoración que unos y otros mantienen sobre el tema. Se tomo una muestra de 508 profesores y 2 172 alumnos que rellenaron una serie de cuestionarios.

Se concluye en el estudio que las causas del bajo rendimiento se han clasificado en tres categorías: institucionales, relacionadas con el profesor y relacionadas con el alumno teniendo cada una de ellas sus particularidades.

FURLAN y SÁNCHEZ (2009), estudiaron el elevado nivel de ansiedad frente a los exámenes el cual se asocia a la baja habilidad para el estudio y al uso de estrategias superficiales de procesamiento de la información, existiendo influencias recíprocas entre dichas variables. De acuerdo a esta perspectiva, se evaluó el uso de estrategias de aprendizaje en 816 estudiantes universitarios con elevada, media o baja ansiedad frente a los exámenes. Adicionalmente, se analizaron las relaciones entre las cuatro dimensiones de la ansiedad y las estrategias de aprendizaje.

En el estudio se llego a la siguiente conclusión: Los estudiantes con elevada ansiedad utilizaron más frecuentemente estrategias de repetición y búsqueda de ayuda académica y los de baja ansiedad, estrategias de estudio reflexivo. La falta de confianza correlacionó

negativamente con estrategias de estudio reflexivo, repetición, búsqueda de ayuda académica y regulación del tiempo y esfuerzo. En sentido opuesto, la preocupación se asoció positivamente con tres de estas estrategias.

FERNÁNDEZ (2009), analizaron en primer lugar, la posible presencia de agresividad durante la realización de exámenes en una muestra de estudiantes universitarios. Paralelamente fue de interés establecer una posible relación entre horas de sueño la noche anterior y agresividad. Un segundo objetivo se centra en determinar si diferentes niveles de agresividad pueden relacionarse con ansiedad a los exámenes. En tercer lugar intentaron determinar si variables como el género, la edad, la ansiedad y la duración del sueño, pueden predecir diferencias en agresividad.

Participaron 143 estudiantes con edades comprendidas entre 19 a 48 años. La agresividad se evaluó con la versión española reducida del AggressionQuestionnaire (AQ). Para la valoración de la ansiedad se utilizó la versión española del cuestionario de Ansiedad Estado- Rasgo de Spielberger (STAI), aplicándose únicamente la escala de evaluación de la ansiedad-estado. Adicionalmente se les pidió a los participantes que anotaran las horas de sueño que habían dormido la noche anterior al examen.

Se concluye que existe la tendencia a reducir las horas de sueño en los estudiantes universitarios, encontrándose un cierto grado de agresividad latente ante la realización de pruebas de evaluación. Se observan diferencias significativas en la cantidad de sueño la noche anterior al examen, siendo ésta menor en los sujetos más agresivos.

UNIVERSIDAD DE GIRONA, VIÑAS POCH Y CAPARRÓS CAPARRÓS (2000), realizaron un estudio con el objetivo de analizar la posible relación entre las estrategias utilizadas por 120 estudiantes universitarios

para afrontar la situación o periodo de exámenes y los síntomas somáticos autoinformados. Para ello, evaluaron las estrategias de afrontamiento(estado) utilizadas durante las dos semanas correspondientes a la primera convocatoria de exámenes de febrero. Paralelamente, los estudiantes informaban de los diferentes tipos de quejas y manifestaciones somáticas experimentadas durante dicho periodo y las dos semanas consecutivas.

Los resultados obtenidos son coincidentes con los datos correspondientes a otros estudios, en lo que se observa que las estrategias de afrontamiento focalizadas en el problema (afrontamiento activo de la situación) están relacionadas con un mayor bienestar físico. Por el contrario, aquellos sujetos que preferentemente utilizan estrategias paliativas, como es el afrontamiento centrado en las emociones, o el escape conductual o cognitivo, manifestaban un mayor malestar.

BAUEMEISTER (1989), realizó un estudio para la Universidad de Puerto Rico, con el propósito principal de examinar las manifestaciones de la ansiedad ante los exámenes e identificar las asignaturas y el tipo de examen que constituyen fuentes de estrés para estudiantes puertorriqueños de escuelas secundarias.

Las puntuaciones de las mujeres en el Inventario de Autoevaluación sobre Exámenes (IDASE) y en la subescala de emocionalidad fueron significativas más altas que de los varones. Sin embargo, no se obtuvieron diferencias de puntuación significativas entre las mujeres y los varones en subescala de preocupación. El grupo de estudiantes de ambos sexos, cuya predisposición a la ansiedad ante el examen es alta, informó un número significativamente mayor de reacciones emocionales y de preocupación. Además, identificó un mayor número de tipos de exámenes como provocadores de ansiedad, que el grupo cuya predisposición es moderada o baja. Estos resultados fueron analizados en el contexto de las teorías contemporáneas de ansiedad ante examen.

Para todos los estudiantes, los exámenes que más provocan nerviosismo y confusión fueron los de ciencias, los de matemáticas, los exámenes de ensayos y los orales.

ARAKI (1992), exploró la ansiedad ante el examen en estudiantes de las escuelas de primaria y de secundaria de menores. Fueron examinados un total de 5,937 estudiantes japoneses de 2do – 6to grado y 1331 de 7mo – 9no grado, usando una versión japonesa de la Escala de Ansiedad ante el Examen para Niños. Las niñas marcaron más alto que los muchachos en todos los grados. Los puntajes de ansiedad siguieron una curva de V inversa para los estudiantes de la escuela de primaria, con pico máximo en el 4to grado. Para los estudiantes de la escuela secundaria de menores, los puntajes de ansiedad siguieron una curva V, que tuvo su punto más bajo en el 8vo grado. La ansiedad ante el examen correlacionó negativamente con el rendimiento académico para los estudiantes de las escuelas de primaria y secundaria de menores.

A Nivel Nacional

RIVEROS y HERNÁNDEZ (2007), analizaron el nivel de ansiedad y depresión en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra representativa estuvo formada por 500 estudiantes distribuidos por género y por bloque académico, se evaluó la prevalencia de depresión y ansiedad mediante la prueba denominada HADS, constituida por siete ítems para cada trastorno, con un puntaje de 0 a 3, traducida al español.

Del estudio concluye que: La depresión se manifiesta con intensidad mayor en mujeres que en varones: 15,35% (depresión leve) y 2,30% (depresión moderada), frente a un 5,30 % (depresión leve) y un 2,30% (depresión moderada) de los varones. La ansiedad es también mayor en mujeres que en hombres, con una media de 9,25 frente a 8,97.

2.2 BASES TEÓRICAS O TEORÍA SUSTANTIVA.

TEORÍA CIENTÍFICA.

La investigación se basa en la teoría neuroquímica de la ansiedad y la teoría cognitiva del aprendizaje.

- **Teoría Neuroquímica de la Ansiedad.**

GALLETERO (2008), afirma que el conocimiento de los mecanismos de la ansiedad se vio acelerado por el descubrimiento del complejo receptor GABA/BZ que mediatiza a acción de multitud de sustancias ansiolíticas y sedantes, por el hallazgo de los antagonistas, agonistas y agonistas parciales y por el estudio de posibles ligandos endógenos.

Explica en esta teoría que se acepta la existencia de una interrelación entre el receptor GABA y el receptor BZ, formando un completo GABA/BZR canales ionóforos cloruro, cuya función última residiría en regular el transporte y la permeabilidad de los iones Cl⁻ a través de la membrana neuronal. Además que existen ligandos endógenos ansiogénicos que pueden actuar sobre el receptor.

Se propone que en algunos de los enfermos afectados por estados de ansiedad estaría implicada la presencia de ligandos endógenos ansiogénicos.

La teoría del cerebro triuno propuesta por MacLean (1978-1990), que ha sido desarrollada a partir de estudios fisiológicos realizado con animales, considera que el cerebro humano está formado por tres cerebros integrados en uno. Estos cerebros son: el reptiliano (fisiológico), el sistema límbico (conductual) y la neocorteza (cognitiva); cada una de estas áreas del cerebro ejerce diferentes funciones que, en última instancia, son responsables por la conducta humana.

- **Teoría Cognitiva del Aprendizaje.**

Según BIGGE (1990), la teoría del campo cognoscitivo del aprendizaje describe cómo una persona llega a comprenderse así misma y el mundo que lo rodea, en una situación en la que su ser y su ambiente componen una totalidad de eventos coexistentes y mutuamente interdependientes. Implica el tipo de generalizaciones sobre el aprendizaje que pueden aplicarse a personas reales en situaciones escolares, y se asocia a las funciones de conocimiento y comprensión que le dan significado a la situación. Se constituye en torno a las finalidades en la que se basa el comportamiento, las metas implicadas en la conducta y los medios, así como los procesos de las personas para comprenderse así mismas y sus ambientes, de acuerdo cómo funcionan en relación con sus metas. Los factores de un ambiente psicológico adquieren significado cuando una persona formula sus metas y desarrolla insights sobre los métodos adecuados para alcanzarlas. Dentro de la teoría del campo cognoscitivo, el aprendizaje, definido brevemente, es un proceso de interacción en el cual una persona obtiene nuevas estructuras cognoscitivas o insights o cambiar las antiguas. No se trata, en ningún sentido, de un proceso mecanicista y asociacionista de conexión de estímulos que se presentan en las respuestas provocadas o emitidas por un organismo biológico.

2.3 BASES CONCEPTUALES O MARCO CONCEPTUAL.

I. LA ANSIEDAD

I.1 Definiciones sobre la ansiedad.

DAVIDSON Y NEALE (1991), citado a Maher y Lang, consideran que la ansiedad es una estructura hipotética, una ficción o estado inferido conveniente que media entre una situación amenazante y la conducta observada en un

organismo. Postulan también que esta estructura es multifacética o multidimensional, y que cada faceta no es necesariamente evocada por determinada situación que produzca angustia ni se manifiesta siempre en un mismo grado, explicándose así las bajas intercorrelaciones existentes entre las medidas de ansiedad.

ENGLER (1996), citado a May (1977), señala que la ansiedad es la aprensión caracterizada por una amenaza a algún valor que el individuo considera esencial para su existencia como persona. Además, la ansiedad es una característica inevitable del ser humano, algo determinado. La ansiedad no tiene objeto debido a que ataca a esa base de la estructura psicológica en la que ocurre la percepción de uno mismo como distinto del mundo de los objetos. De tal forma que, en la ansiedad, se da una ruptura en la distinción que hay entre uno mismo y el objeto.

GOLDMAN (1992), define la ansiedad como un estado emocional desagradable, cuyos orígenes no son fáciles de identificar. Acompañado frecuentemente de síntomas fisiológicos que pueden conducir a la fatiga o al agotamiento. La intensidad de la ansiedad tiene varias gradaciones, partiendo de escrúpulos menores hacia temblores perceptibles y aun pánico completo, la forma más extrema de ansiedad.

ENDLER (1996), indica que de acuerdo con la teoría del constructo personal de Kelly, la ansiedad es el reconocimiento de que los eventos con que nos enfrentamos se encuentran afuera del rango del sistema de constructos propios. Es decir, nos sentimos ansiosos cuando ya no podemos entendernos a nosotros mismos y a los eventos de nuestras vidas en términos

de las propias experiencias pasadas. Esta discrepancia puede conducir al cambio de constructo . El potencial para la ansiedad es innato, aunque los acontecimientos particulares que pueden volverse amenazadores son aprendidos. El temor es la expresión de la ansiedad en una forma objetivada específica.

Para SARASON Y SARASON (1996), la ansiedad es un sentimiento de miedo y aprensión confuso, vago y muy desagradable. La persona ansiosa se preocupa mucho, sobre todo por los peligros desconocidos. Además el individuo ansioso muestra combinaciones de los síntomas siguientes: ritmo cardíaco acelerado, respiración entrecortada, diarrea, pérdida del apetito, desmayos, mareo, sudoración, insomnio, micción frecuente y estremecimientos. Todos estos síntomas físicos se presentan tanto en el miedo como en la ansiedad. El miedo se diferencia de la ansiedad porque las personas que tienen miedo pueden decir con facilidad a qué le temen. Por otra parte, quienes se sienten ansiosos no están concientes de las razones de sus temores.

De modo que, aún cuando el miedo y la ansiedad comprenden reacciones similares, la causa de preocupación es aparente en el primero de los casos pero no es clara en el segundo.

NAVAS (1989), define la ansiedad como un estado emocional, es decir, que es un compuesto o mezcla de sentimientos, conductas y reacciones o sensaciones fisiológicas. En el aspecto subjetivo, la ansiedad es un sentimiento o emoción única que es cualitativamente diferente de cualquiera de otros estados emocionales tales como tristeza, depresión, coraje o pesadumbre. Se caracteriza por varios grados de sentimientos de aprensión, temor. terror o nerviosismo. En el lado mas objetivo o conductual, la ansiedad es indicada por una elevada actividad del sistema nervioso autónomo y por síntomas tales

como palpitaciones cardíacas, sudoración, perturbaciones respiratorias, y tensión muscular.

Para MISCHEL (1990), el significado o definición de la ansiedad no puede reducirse a una sola concepción. Este autor sostiene que cada individuo tiene un conjunto de amenazas personales, diferente al de otros, que le provoca la mayor ansiedad. Puesto que cada persona puede conceptualizar los estados de excitación emocional de un modo distinto, las experiencias que pueden etiquetarse como ansiedad pueden ser casi infinitas, y van desde los traumas del nacimiento hasta los temores a la muerte. Así, la manera más simple de definir la ansiedad es como un temor adquirido (aprendido).

PAPALIA (1994), llega a definir la ansiedad como un estado caracterizado por sentimientos de aprensión, incertidumbre y tensión, surgidas de la anticipación de una amenaza, real o imaginaria. Los individuos reaccionan con grados de ansiedad variable, que dependen de su propia predisposición a padecer ansiedad y del tipo de amenaza a la que responden. La ansiedad se define como normal o neurótica, según que la reacción del individuo sea o no apropiada a la situación que la causó.

Por otro lado SPIELBERGER (1980), señala que la ansiedad es una reacción emocional desagradable producida por un estímulo externo, que es considerado por el individuo como amenazador, produciendo esos cambios fisiológicos y conductuales en el sujeto.

En síntesis, la ansiedad es una reacción de tipo emocional que se genera ante la expectativa creada por la inminencia o presencia de un objeto o una determinada situación; tal ansiedad llega a su culminación cuando el objeto o la situación ansiógenas dan, se concretizan y, por lo tanto, ya no representan un elemento de amenaza para la persona.

I.2 Características de la respuesta de ansiedad.

Habría cierto consenso en admitir que la ansiedad es un estado afectivo aversivo anticipatorio de una situación de peligro. La respuesta de ansiedad, desde un punto de vista conductual, se caracteriza por ser una reacción excesiva o desproporcionada, involuntaria, irracional, persistente, no adaptativa y dependiente del contexto del individuo. En la actualidad se ha abandonado progresivamente la idea de que la ansiedad es un fenómeno unitario, para adoptar otra noción que sostiene que la respuesta de ansiedad esta compuesta por tres sistemas:conductual(motor), fisiológico y cognitivo, que se provoca por determinadas variables antecedentes que bien pueden ser estímulos o respuestas del individuo que actúan como estímulos.

En definitiva, se produce un planteamiento en términos de análisis funcional que ayuda a delimitar con claridad cómo se produce la respuesta de ansiedad, qué características tiene tal respuesta y cuáles son las consecuencias de la misma sobre la vida del individuo. Además, otros autores, destacan la utilidad de un planteamiento de estas características en función de que permite la diferenciación entre la ansiedad crónica y la ansiedad fóbica, posibilita la medida y cuantificación de los diferentes componentes de la ansiedad, da la oportunidad de establecer modelos de adquisición de la conducta fóbica y , por último, guía el futuro tratamiento de la conducta de ansiedad en función del predominio de cada uno de sus componentes.

Con respecto al sistema psicofisiológico se constata un fenómeno de hiperactividad vegetativa que se traduce en un aumento de la actuación del simpático que lleva una serie de consecuencias a nivel fisiológico. Tales manifestaciones son, según el DSM-III-R (APA, 1987), las siguientes: dificultad para respirar o sensación de ahogo; palpitaciones o ritmo cardiaco

acelerado; sudoración o manos frías y húmedas; sequedad de boca; mareos o sensaciones de inestabilidad; náuseas, diarreas u otros trastornos abdominales; sofocos o escalofríos; micción frecuente; dificultades para tragar o sensación de tener un nudo en la garganta. De entre todas estas manifestaciones se han encontrado correlaciones positivas entre la actividad electrodermal, la tasa cardíaca y el volumen sanguíneo que junto con los trastornos digestivos, son los elementos más comunes, desde un punto de vista fisiológico, en la ansiedad.

I.3 Trastornos de ansiedad.

ESCAMILLA (2011), sostiene que los trastornos de ansiedad constituyen uno de los grupos más comunes dentro de los trastornos psiquiátricos. Además afirma que un reciente estudio epidemiológico estadounidense informó la prevalencia de vida en los trastornos de ansiedad del 28,8%¹. Estudios en Europa mostraron resultados similares, una prevalencia media anual de los trastornos de ansiedad del 12% y una prevalencia de vida del 21,1%. Además hace una distinción entre ansiedad normal y patológica.

La ansiedad normal es una respuesta emocional apropiada, de estrés y estado de hiperalerta, ante una situación estresante (situaciones nuevas, de riesgo o peligrosas, etc.). Esta ansiedad suele estar asociada a experiencias de descubrimiento, cambios o novedades, muchas de ellas propias de cada una de las etapas del desarrollo y se sigue de un crecimiento personal. Por ejemplo, los niños en su primer día de colegio, los adolescentes en sus primeras citas, los adultos en sus primeras entrevistas de trabajo o al inicio de su carrera profesional, etc., o bien las personas que se enfrentan a una

enfermedad o a descubrimientos personales acerca del sentido de la vida.

La ansiedad patológica puede ser una respuesta inicialmente apropiada, como la normal, pero que por su persistencia en el tiempo o por su intensidad se sigue de un deterioro físico significativo y de una disminución progresiva en su efectividad y rendimiento en su actividad diaria. En ocasiones, la ansiedad patológica no se asocia a un acontecimiento o a un cambio externo y surge de forma espontánea.

I.4 Clasificación de los trastornos de ansiedad.

ESCAMILLA (2011), también hace mención que en la actualidad la DSM IV-TR10 y la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE 10) distinguen los diferentes trastornos de ansiedad según se describe a continuación:

- Trastorno de ansiedad generalizada
- Trastorno de pánico sin agorafobia
- Trastorno de pánico con agorafobia
- Agorafobia sin trastorno de pánico
- Fobia social
- Fobia específica
- Trastorno obsesivo compulsivo

I.5 Manifestaciones clínicas de los trastornos de ansiedad.

ESCAMILLA (2011), afirma que los síntomas de la ansiedad se pueden definir en tres niveles: físicos, cognoscitivos y psicológicos.

- SÍNTOMAS FÍSICOS:

La liberación de catecolaminas, el aumento del cortisol y la alteración asociada del sistema inmune son un hallazgo constante en los TA. Estos cambios producen no solo la existencia de síntomas físicos de presentación aguda sino también de problemas y enfermedades a medio y largo plazo como hipertensión, enfermedades cardiovasculares, alteraciones autoinmunes e infecciones, alteraciones gastrointestinales entre otros, cuando la ansiedad se mantiene en el tiempo.

- SÍNTOMAS PSICOLÓGICOS:

La ansiedad produce un estado de activación e hiperalerta. La conciencia de las sensaciones fisiológicas (palpitaciones, taquicardia, etc.) puede aumentar la ansiedad y el miedo. Además, en algunos casos, la conciencia de estar nervioso o asustado ante un público puede incrementar también los síntomas de ansiedad.

- SÍNTOMAS COGNOSCITIVOS:

La ansiedad afecta al pensamiento, la percepción y el aprendizaje. Tiende a producir confusión y distorsiones en la percepción, no solo respecto al tiempo y al espacio, sino también respecto a las personas y al significado de los sucesos. Estas distorsiones pueden interferir con el aprendizaje, al disminuir la capacidad de relacionar un tema con otro, de hacer asociaciones. Además, debemos tener en cuenta su efecto sobre la atención selectiva, la ansiedad y el miedo producen la hiperfocalización en lo que se considera una amenaza, esto disminuye significativamente la posibilidad de prestar atención a otro hecho, de analizar causas y elaborar estrategias de enfrentamiento. En algunos casos, la persona está centrada no tanto en lo que le supone una

amenaza o estrés sino en intentar justificar y entender lo que le sucede.

En síntesis, la ansiedad es una reacción de tipo emocional que se genera ante la expectativa creada por la inminencia o presencia de un objeto o una determinada situación, y tal ansiedad llega a su culminación cuando el objeto o la situación ansiógena se dan, se concretizan y, por lo tanto, ya no representan un elemento de amenaza para la persona. Se manifiesta a nivel conductual, fisiológico y cognitivo.

II. RENDIMIENTO ACADÉMICO.

II.1 Concepción acerca del rendimiento académico.

La educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En ese sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar (KERLINGER, 1988).

El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía/ Psicología de la siguiente manera: “Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc”.

Además el rendimiento académico es entendido por PIZARRO (1985), como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, desde una perspectiva

alumno, define el rendimiento como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre – establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco 1985).

Según HERÁN Y VILLARROEL (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, KACZYNSKA (1986), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que NOVAÉZ (1986), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

CHADWICK (1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza - aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

- Definición Conceptual: Son las puntuaciones y calificaciones alcanzadas por los alumnos al finalizar un proceso educativo en una asignatura.
- Definición Operacional: Es el nivel de aprendizaje cognoscitivo adquirido por el educando. Es el resultado del desarrollo de los contenidos curriculares a través de las estrategias empleadas por el docente en una determinada asignatura. Se determina a través de la aplicación de los instrumentos de evaluación (pruebas) los cuales el logro de los objetivos se refleja fundamentalmente en las escalas vigesimales de 0 a 20.

Se afirma entonces que el rendimiento académico es el resultado de las capacidades de los estudiantes en niveles del conocimiento, comprensión, aplicación, análisis y síntesis del dominio cognitivo, que es determinado a través de la aplicación de los instrumentos de evaluación, de los cuales el logro de los objetivos se refleja fundamentalmente en las escalas vigesimales de 0 a 20; no basta sólo con dar información, si queremos generar nuevas conductas, actitudes, tendremos que atender también aspectos emocionales, aspectos inconcientes, hábitos, etc.

II.2 Caracterización del rendimiento académico.

GARCÍA Y PALACIOS (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

II.3 Evaluación del rendimiento académico.

ANGLES (Citado por Monroe, 1997), señala que el rendimiento hace referencia al nivel de conocimientos que tienen los educandos, tanto cualitativa como cuantitativamente respecto al promedio; teniendo en cuenta los aspectos que influyen en éste. Encontrándose entre estos, el calificativo final que generalmente es el promedio aritmético de las notas parciales (en cada asignatura) logradas durante el año escolar, éstas son medidas a través de los pasos orales, escritos, ejercicios de repaso, pruebas objetivas, etc. este promedio que ha logrado obtener el alumno es la nota que sólo describe el rendimiento académico del alumno, a esto es a lo que se conoce como rendimiento académico.

RAMO y CASANOVA (1998), afirman que “para lograr que mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la aplicación enriquecedora de la evaluación, es también importante incorporar a ella la evaluación, la autoevaluación y la coevaluación de los propios alumnos, especialmente en las edades que éstos alcanzan en la educación secundaria”.

CLIFFORD(1992), señala que “es el proceso de recogido de datos acerca del éxito o el fracaso, para lo cual el profesor debe tener en cuenta múltiples factores”.

CANALES (2000), sostiene que el proceso de evaluación es esencialmente determinar en que medida los objetivos educacionales son realmente conseguidos por el programa del currículum e instrucción, sin embargo, ya que los objetivos educacionales son esencialmente cambios en seres humanos, es decir, los objetivos apuntan a la producción de ciertos cambios deseables en los esquemas conductuales del estudiante, entonces la evaluación es el proceso para determinar el grado en que se está verificando estos cambios de conducta.

RODRÍGUEZ (1980), sostiene que “es la parte donde se consignan todos los modos en que se ha de comprobar el resultado del aprendizaje de los alumnos”

ABARCA (2000), la evaluación resulta ser mas que la medida objetiva y precisa de unos logros, la expresión de unas expectativas en gran medida subjetivas, pero con gran influencia sobre los alumnos.

MAITA y VEGA (1986), sostiene que “es un proceso que permite obtener información necesaria acerca de los logros alcanzados por el educando para considerar algunas alternativas de reforzamiento y tomar una decisión”.

De acuerdo a los autores citados se afirma que, la evaluación es juzgar, valorar los logros alcanzados por el educando, para comprobar el resultado del aprendizaje, en donde el profesor debe tener en cuenta múltiples factores.

II.4 Alto y bajo rendimiento académico

GONZÁLEZ (Citado por Antezana, 1996), define el bajo rendimiento académico como aquella situación en la que el sujeto no consigue alcanzar las metas normales para el grado de inteligencia que posee, de tal modo que toda su personalidad queda incomprendida y alterada, repercutiendo en su comportamiento global como persona y en su adaptación sana al tipo de vida que lo rodea.

SUAREZ (1976), precisa que, en los estudiantes se manifiesta las consecuencias de las relaciones sociales, de desequilibrio, primero, en la familia, luego en la comunidad y en el país. Las relaciones económicas de la familia, las relaciones ideológicas y morales tienen influencia en el bajo rendimiento académico, así como la metodología de la enseñanza del docente, su ciencia, método y técnica educativa.

BORDA (1995), afirma que la inteligencia no es el único factor que favorece al rendimiento académico de los alumnos, se ha demostrado que estudiantes con un coeficiente alto, han sufrido fracasos escolares, mientras que otros menos dotados pero con mayor organización y método han recibido un título universitario con éxito.

Por lo tanto se afirma que, el bajo rendimiento académico es aquella situación en la que el sujeto no consigue alcanzar las metas normales para el grado de inteligencia que posee y el alto rendimiento es el resultado favorable en la que se consigue un buen logro de los objetivos y metas planteados; ambos se presentan dentro del rendimiento académico.

II.5 El rendimiento académico en el Perú.

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica como se detalló antes, hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (FERNÁNDEZ HUERTA, 1983; citado por Aliaga, 1998).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades, en este caso específico, en la Universidad Peruana los Andes, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; citado por Reyes Murillo, 1988)

TABLA Nº 01: Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según la DIGEBARE del Ministerio de Educación)

NOTAS	VALORACIÓN
15 - 20	Aprendizaje bien logrado
11 - 14	Aprendizaje regularmente logrado
10 - 0	Aprendizaje deficiente

Fuente: Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.

REYES MURILLO (1988), elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

TABLA Nº 02: Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según Edith Reyes Murillo)

NOTAS	VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE LOGRADO
20 - 15	Alto
14.99 - 13	Medio
12.99 - 11	Bajo
10.99 - menos	Deficiente

Fuente: Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er Grado de Educación Secundaria . Lima, 1988.

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

III. LA ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Una variable que se ha relacionado mucho con el rendimiento académico es la ansiedad ante los exámenes.

AYORA (1993), sostiene que esta ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, y que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras. Ya en los inicios de la década de 1950, Sarason y Mandler (citados por Spielberger, 1980) dieron a conocer una serie de estudios en los cuales descubrieron que los estudiantes universitarios con un alto nivel de ansiedad en los exámenes tenían un rendimiento más bajo en los tests de inteligencia, comparados con aquellos con un bajo nivel de ansiedad, particularmente cuando eran aplicados en condiciones productoras de tensión y donde su ego era puesto a prueba. Por contraste, los primeros tenían un mejor rendimiento comparados con los segundos, en condiciones donde se minimizaba la tensión. Estos autores atribuyeron el bajo aprovechamiento académico, de los estudiantes altamente ansiosos, al surgimiento de sensaciones de incapacidad, impotencia, reacciones somáticas elevadas, anticipación de castigo o pérdida de su condición y estima, así como a los intentos implícitos de abandonar el examen.

También los estudiantes con un alto nivel de ansiedad tendían a culparse a sí mismos por su bajo aprovechamiento, mientras que

los de bajo nivel no lo hacían. Aparentemente, los primeros respondían a la tensión de los exámenes con intensas reacciones emocionales y pensamientos negativos egocéntricos, lo cual les impedía un buen desarrollo, mientras que los segundos reaccionaban con una motivación y concentración cada vez mayores.

Con un enfoque univariado en el Perú se han realizado algunos estudios al respecto, en su mayoría tesis de Licenciatura, en las que se han relacionado variables psicológicas tales como la inteligencia y rasgos de personalidad, consideradas en forma individual, con el rendimiento académico general.

Los resultados señalan consistentemente correlaciones positivas moderadas del rendimiento con la inteligencia y correlaciones negativas pequeñas pero significativas con la ansiedad. La correlación con otros rasgos de personalidad como la introversión – extroversión es cercana a cero o no significativa.

2. 4. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS.

Ansiedad

La ansiedad es una respuesta emocional apropiada, de estrés y estado de hiperalerta, ante una situación estresante (situaciones nuevas, de riesgo o peligrosas, etc.). Suele estar asociada a experiencias de descubrimiento, cambios o novedades, muchas de ellas propias de cada una de las etapas del desarrollo y se sigue de un crecimiento personal y que puede ser normal o patológica.

Rendimiento Académico

Es el resultado alcanzado por el estudiante que puede definirse como alto o bajo rendimiento, según las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando. Dicho resultado es obtenido luego de la evaluación.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

- **VARIABLE 1:**

LA ANSIEDAD

Definición del constructo:

La ansiedad es un estado emocional desagradable, cuyos orígenes no son fáciles de identificar. Acompañado frecuentemente de síntomas fisiológicos que pueden conducir a la fatiga o al agotamiento, se genera ante la expectativa creada por la inminencia o presencia de un objeto o una determinada situación, y tal ansiedad llega a su culminación cuando el objeto o la situación ansiógena se dan, se concretizan y, por lo tanto, ya no representan un elemento de amenaza para la persona.

De la definición de la variable, se deducen tres dimensiones:

- a) Fisiológico
- b) Cognitivo
- c) Conductual

En la presente investigación y apoyándonos en el marco teórico, se consideraron los siguientes aspectos en cada dimensión y sus correspondientes indicadores.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM O REACTIVOS
ANSIEDAD	FISIOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> ● Identifica los cambios y la activación fisiológica de tipo externo (sudoración, midriasis, temblor, hipertonia muscular, palidez facial, etc.). ● Identifica los cambios y la activación fisiológica de tipo interno (taquipnea, taquicardia, hiposalivación, etc.). ● Identifica los cambios y la activación fisiológica de tipo involuntario o parcialmente voluntario (palpitaciones, temblores, náuseas, vómitos, desmayos, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sientes molestias (sudoración de manos, dolor de cabeza, temblores, náuseas etc.) que afectan el rendimiento de tus exámenes universitarios (parciales). ● Sientes que te falta el aire cuando piensas en los exámenes universitarios (parciales). ● Sientes que tus hombros, cuello, espalda se ponen rígidas en los exámenes universitarios (parciales). ● Te desmayaste en los exámenes universitarios (parciales). ● Tuviste la necesidad extremadamente urgente de ir al baño durante los exámenes universitarios (parciales). ● Sientes que tu corazón late muy rápido al conocer el resultado de tus exámenes universitarios (parciales).
	COGNITIVA	<ul style="list-style-type: none"> ● Identifica estados de inquietud, aprensión y preocupación. ● Identifica pensamientos intrusivos (miedos, tristezas,) de tipo catastrófico o amenazante. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Los exámenes universitarios (parciales) te producen una tensión excesiva. ● Piensas que te esfuerzas mucho para lo poco que consigues. ● Te sientes triste al obtener un mal resultado en tus exámenes universitarios (parciales). ● Hay días que te falta energía (sientes cansancio) y no te permite concentrarte en los exámenes universitarios (parciales). ● Sientes inquietud en todo el proceso de evaluación. ● Te sientes temeroso al final de la jornada de exámenes. ● Pensar en reprobado los exámenes universitarios (parciales) te produce temor. ● Sientes que te falta tiempo para desempeñarte como un buen estudiante universitario. ● Te muestras poco tolerante al esperar el resultado del semestre académico. ● Tienes dificultad para decidir en la respuesta de tus exámenes universitarios (parciales).
	CONDUCTUAL	<ul style="list-style-type: none"> ● Identifica la expresión de movimientos faciales, posturas corporales, posturas de evitación y escape. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Hay días que no duermes bien a causa de los exámenes universitarios (parciales). ● Tienes ganas de huir de un examen difícil o cuando sabes que no estudiaste. ● Te sientes inquieto que no puedes quedarte sentado en el salón de clase durante los exámenes universitarios (parciales). ● Te muestras cabizbajo durante todo el proceso de evaluación.

- **VARIABLE 2:**

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Es el resultado alcanzado por el estudiante que puede definirse como alto o bajo rendimiento, según las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando. Dicho resultado es obtenido luego de la evaluación.

La recopilación se realizó utilizando el análisis documental que consiste en la recopilación de las actas de evaluación de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes del año lectivo 2015-I.

3.2 TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por su finalidad es aplicada porque se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. (Sánchez y Reyes, 2006).

3.2.2 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación realizada, es de nivel descriptivo; porque está orientado al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada. (Sánchez y Reyes, 2006).

3.2.3 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método general que se utilizó es el Método Científico con los siguientes pasos: Planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, definición del tipo de investigación, formulación de la hipótesis, selección del diseño de investigación y de la muestra, recolección de datos, análisis de datos y presentación de resultados (Hernández, Fernández y Baptista: 2004)

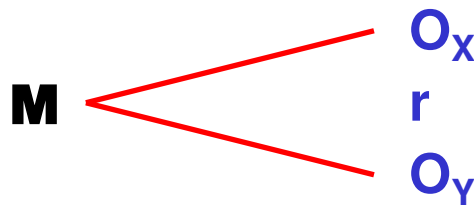
El método particular utilizado es el método descriptivo; con el que se realizó la búsqueda de información a cerca de la ansiedad y el rendimiento académico de los alumnos que cursan el tercer, cuarto y quinto año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

Dicha información se recopilara tal como se encuentra en la realidad mediante técnicas e instrumentos adecuados, considerándose lo sustentado por Hernandez, Fernandez y Baptista (2003), que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que se sometan a un análisis.

3.2.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

El diseño empleado para el trabajo de investigación es:

Diseño descriptivo correlacional porque está orientada a describir la relación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico. El esquema es la siguiente:



M: Los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

O: Medición

X: Variable ansiedad

Y: Variable rendimiento académico

r: Coeficiente de correlación

FUENTE: Hernández, Fernández y Baptista (2004) Metodología de la Investigación.

3.3 ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

La prueba de hipótesis consistirá en la validez y confiabilidad de los instrumentos.

Validez de contenido

La validación del instrumento, se realizó por juicio de expertos en la materia que evaluaron y emitieron su juicio, lo cual permitió mejorar el instrumento y de esta manera poder recolectar los datos que evidencia la investigación realizada.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se verificará con la r de Pearson que es una técnica estadística que relaciona dos clases de puntuaciones o variables de una misma muestra. La correlación se indica concretamente con índices estadísticos llamados coeficientes de correlación los cuales muestran el grado en que el cambio de una variable afecta al de la otra.

El valor de las correlaciones fluctúa entre +1 y -1.

- Sabemos que el valor $r = 1,00$ indica la más extrema correlación positiva; este es el valor más alto que se puede obtener que es inconcebible que dos cosas puedan estar relacionadas en un valor superior a 1.
- Que $r = -1,00$ indica la más extrema correlación negativa que se pueda observar. Señala que el primero en una característica es una de la otra.

Para interpretar el valor de r se usan las siguientes expresiones:

TABLA DE INTERPRETACIÓN DE r	
r	Interpretación
± 1	Correlación perfecta (+) o (-)
$\pm 0,81 - \pm 0,99$	Correlación alta y fuerte (+) o (-)
$\pm 0,60 - \pm 0,84$	Correlación alta (+) o (-)
$\pm 0,40 - \pm 0,59$	Correlación moderada (+) o (-)
$\pm 0,15 - \pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
$\pm 0,01 - \pm 0,14$	Correlación baja y débil (+) o (-)
0	Correlación nula

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 Población Objetivo: Todos los estudiantes de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

3.4.2 Población Accesible: Todos los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, que durante al año académico 2015- I, corresponde a un total de seis semestres.

TABLA N° 03: Población de Estudiantes

AÑO	SEMESTRES	SEDE Y MODALIDAD
3ER año	5TO SEMESTRE	AYACUCHO DISTANCIA HUANCAYO PRESENCIAL HUANCAYO DISTANCIA LIMA PRESENCIAL LA MERCED PRESENCIAL CERRO DE PASCO DISTANCIA TARMA DISTANCIA
	6TO SEMESTRE	
4TO año	7MO SEMESTRE	
	8VO SEMESTRE	
5TO año	9NO SEMESTRE	
	10MO SEMESTRE	

3.4.3 Muestra:

Está formado por 140 estudiante de ambos sexos, del 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, en la sede de Huancayo con la modalidad de presencial, que serán elegidos con la técnica del muestreo intencional, porque no se aleatorizará ya que se tomará como muestra a todos los semestres de los años mencionados.

TABLA N° 04: Muestra de Estudiantes

SEMESTRES	N	%
5to semestre	24	17
6to semestre	14	10
7mo semestre	31	22
8vo semestre	27	19
9no semestre	25	18
10mo semestre	19	14
TOTAL	140	100%

TABLA Nº 05: Características de la Muestra

NÚMERO TOTAL DE SUJETOS	SEXO DE LA MUESTRA			
	FEMENINO		MASCULINO	
	N	%	N	%
140	42	30%	98	70%

3.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Las técnicas e instrumentos que serán empleados en la investigación son:

- **PSICOMÉTRICA:** Mide los procesos psicológicos del hombre.
- **ANÁLISIS DOCUMENTAL:** Consiste en la recopilación de las actas de evaluación de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes del año lectivo 2015-I.

INSTRUMENTOS:

- **CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD (CETLA)**
Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones, su objetivo es evaluar la predisposición del estudiante de habla hispana con respecto a la ansiedad en sus tres dimensiones: conductual, cognitiva y fisiológica.
Su rango de aplicación es a partir de los 11 años de edad en adelante, empleando un tiempo promedio de 15 minutos.

Se trata de una escala que esta compuesto de 20 reactivos verbales en primera persona que describen pensamientos y reacciones emocionales referidas a situaciones de todo el proceso de evaluación, éstos incluyen 6 ítemes que evalúan la dimensión fisiológica (ítem 1,2,3,4,5,6), los 10 siguientes evalúa la dimensión cognitiva (ítem 7,8,9,10,11,12,13,14,15,16) y los 4 finales evalúa la dimensión conductual (ítem 17,18,19,20).

Como ya lo dijimos, el instrumento es aplicado individualmente. Las instrucciones completas van impresas en el protocolo seguido de las cinco alternativas de la escala el cual el estudiante evaluado tiene que elegir, a cada alternativa se le asigna un valor numérico. Así el alumno evaluado obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final se obtiene su puntuación final sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

El inventario no tiene límite de tiempo, generalmente los estudiantes necesitan de 10 a 15 minutos para marcar todas sus respuestas.

Con frecuencia es útil hacer que el examinado lea las instrucciones en silencio en tanto que el examinador las repite en voz alta; inmediatamente, se le da la oportunidad de formular preguntas sobre alguna duda que requiera aclarar. El examinado responde a cada reactivo, haciendo un check o poniendo una aspa en uno de los casilleros en blanco de las cinco alternativas según corresponde.

Los sujetos deben señalar la frecuencia con que presentan cada ítem, se asignó un valor desde el más frecuente (siempre=5), (casi siempre=4), (a veces=3),(casi nunca=2) hasta el menos frecuente(nunca=1). Se asume que los puntajes más altos representan un mayor rango de ansiedad.

TABLA N° 06: Niveles de Ansiedad

PUNTAJE	NIVEL
76 - 100	ALTO
48 – 75	MEDIO
20 - 47	BAJO

FUENTE: CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD (CETLA)

El instrumento fue elaborado para realizar la correlación entre la ansiedad y el rendimiento académico.

- **REGISTRO DE NOTAS.**- Consiste en la recopilación de las notas de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes del año lectivo 2015-I.

3.6 VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

El proceso de validez de contenido del instrumento que se empleó en la investigación ha consistido en superar el denominado juicio de expertos, para luego cuantificar la validez de contenido con el uso del coeficiente V de Aikem.

Validez por Juicio de Expertos

El instrumento ha sido analizado y estudiado por un docente de la Facultad de Educación de la UNMSM con grado académico de doctor y por dos psicólogos del Ministerio de Salud, DIRESA Huancavelica, que lo validaron de apropiados y muy apropiados para la recolección de datos de este estudio, teniendo una alta validez externa.

TABLA N° 07: Validez del instrumento

Nº	EXPERTOS	INSTITUCIÓN
01	Dr. Augusto Frisancho León	Docente de Posgrado- Facultad de Educación - UNMSM
02	Ps. Olga Palacios Alarco	Ministerio de Salud, DIRESA Huancavelica.
03	Ps. Soledad Orihuela Camposano	Ministerio de Salud, DIRESA Huancavelica.

Determinación de la validez de contenido del instrumento

Ahora vamos a cuantificar la validez de contenido del Juicio de Expertos. En la presente investigación se realizó el análisis con el coeficiente V de Aikem. Se determina con la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Puede ser calculado sobre la valoración de un conjunto de jueces con relación a un ítem o como valoraciones de un juez respecto a un grupo de ítems o criterio. Así mismo, las valoraciones asignadas puede ser dicotómicas o politómicas.

Según la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N (C - 1))}$$

Donde:

V = Coeficiente de Validación : V de Aikem

S = Sumatoria de Valores

N = Número de jueces = 3 jueces

C = Número de Valores = 4 (Inapropiado=0, Poco apropiado=1,
Apropiado=2 y Muy Apropiado=3)

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor calculado, los ítems y criterios tendrán mayor validez de contenido. En este caso, para que el análisis sea válido, el coeficiente V final del instrumento debe alcanzar puntajes iguales o superiores a 0.80, a un nivel de significación estadística de $p < 0.05$. Se obtuvieron los siguientes resultados.

TABLA N° 08: Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA)

ASPECTO	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	V
UNIVOCIDAD	La redacción de los ítems es clara y permite medir la variable de estudio.	3	2	2	0,8
SUFICIENTE	La cantidad de ítems del instrumento.	2	2	3	0,8
CONSISTENCIA	El instrumento ha sido construido en base a aspectos científicos.	3	2	3	0,9
COHERENCIA	El instrumento muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems.	2	3	3	0,9

En la tabla N° 08 se puede observar que en los cuatro criterios empleados para valorar la lista de cotejo, en el primero denominado *Univocidad* se obtuvo 0.8, en el segundo *Suficiente* logró 0.8, en *Consistencia* se obtuvo 0.9 y en *Coherencia* 0.9, hallándose una V total de 0.85. Esto indica que todos los ítems y criterios evaluados alcanzaron coeficientes V de Aikem significativos, lo que nos permite concluir que el instrumento denominado: Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA), presenta VALIDEZ DE CONTENIDO.

CAPITULO IV
TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA
HIPOTESIS

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.

4.1.1 Presentación de datos

Comenzaremos identificando el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, basándonos en el promedio ponderado obtenidos por la muestra al concluir el semestre académico 2015 – 1, que son presentados en la TABLA N° 09; estos promedios han sido categorizados en base a la tabla de valoración del rendimiento académico, elaborada por Reyes Murillo(1988) que se muestran en la TABLA N° 02 y que se categorizan a esta variable en los niveles: alto (calificaciones de 15 a 20 puntos), medio (de 13 hasta 14.99), bajo (11 a 12.99) y deficiente (10.99 a menos) rendimiento académico, lo que implica para el sistema educativo peruano el nivel de aprendizaje logrado por el alumno (Aliaga, 1998).

TABLA N° 09: Nivel de Rendimiento Académico de los Estudiantes

NIVEL DE RENDIMIENTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (15 - 20)	7	5%
MEDIO (13 – 14.99)	29	21%
BAJO (11 – 12.99)	50	36%
DEFICIENTE (0 – 10.99)	54	38%
TOTAL	140	100%

FUENTE: Registro de notas correspondiente al semestre académico 2015 - 1

La TABLA N° 09, nos indica que el 39% de los estudiantes que conforman la muestra se ubica en el nivel deficiente, en lo que respecta a su rendimiento académico; seguido por un 36% que se encuentra en un nivel bajo, sumados estos representan a un 74% (casi la tercera parte de la muestra) cuyo rendimiento académico está por debajo de lo esperado; observándose sólo a un 21% con un nivel medio y un escaso 5% con nivel alto, lo que en términos educativos implica un aprendizaje bien logrado. Estos son confirmados desde otro punto de vista por los estadísticos descriptivos correspondientes a esta variable, en donde la media aritmética es 10.76, que de acuerdo con la tabla de categorización del rendimiento académico de Reyes Murillo (1988), corresponde a un nivel deficiente, que implica un aprendizaje no logrado. Así mismo la desviación estándar es 2.66 y la varianza es 7.07, para una muestra de 140 estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

Para evaluar el nivel de ansiedad ante los exámenes se utilizó el Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA), la cual fue valorado por expertos y aprobada. Se estableció un baremo del nivel de ansiedad.

El nivel de ansiedad característicos alcanzado por los estudiantes es el que aparece en la Tabla N°10 , en la que podemos observar lo siguiente:

TABLA N° 10: Nivel de Ansiedad (Según el puntaje obtenido en el CETLA)

NIVEL DE ANSIEDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (76 - 100)	6	4.3%
MEDIO (48 – 75)	133	95%
BAJO (20 – 47)	1	0.7%
TOTAL	140	100%

FUENTE: Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA)

La Tabla N° 10 nos indica el nivel de ansiedad total; es decir; la predisposición de los estudiantes a reaccionar con estados de ansiedad y respuestas de preocupación. Aquí se observa que el 95% posee un nivel medio de ansiedad, mientras que el 0.7% se ubica en el nivel bajo y sólo el 4.3% posee un alto nivel de ansiedad. Los estadísticos descriptivos indican que la media aritmética es 62.21 que llevada al baremo utilizado se encuentra en un nivel medio, la desviación estándar es de 6.17 y la varianza igual a 38.07 en la muestra de 140 sujetos.

En resumen, respecto a la ansiedad , La Tabla N° 10 nos muestra que respecto al nivel de ansiedad total en los estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, predomina el nivel medio de la ansiedad (95%).

4.1.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1.2.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para el análisis estadístico se emplearon los siguientes estadígrafos y pruebas estadísticas.

Media Aritmética.- Es el puntaje en una distribución que corresponde a la suma de todos los puntajes dividida entre el número de sujetos.

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

TABLA N° 11: Media Aritmética de las Variables: Ansiedad y Rendimiento Académico.

ANSIEDAD (Instrumento CETLA)	RENDIMIENTO ACADÉMICO (Promedios ponderados)
62.21	10.76

Desviación estándar.- Es una medida de variabilidad basada en los valores numéricos de todos los puntajes.

$$s = \sqrt{\frac{\sum (\bar{X} - x)^2}{n}}$$

TABLA N° 12: Desviación Estandar de las Variables: Ansiedad y Rendimiento Académico

ANSIEDAD (Instrumento CETLA)	RENDIMIENTO ACADÉMICO (Promedios ponderados)
6.17	2.66

Varianza.- Corresponde al cuadrado de la desviación estándar.

$$S^2 = \frac{\sum_i (Xi - \bar{X})^2}{n}$$

Tabla N° 13: Varianza de las Variables: Ansiedad y Rendimiento Académico

ANSIEDAD (Instrumento CETLA)	RENDIMIENTO ACADÉMICO (Promedios ponderados)
38.07	7.07

Coeficiente de correlación de Pearson.- Relación que hay entre variables y que se expresa por un coeficiente de correlación, que indican, no una relación de causalidad sino de asociación o concomitancia entre las variables.

$$r = \frac{S_{XY}}{S_X S_Y}$$

Nivel de Significación.- Al 0.05, que indica un nivel de confianza del 95%, de la correlación.

$$T = r / \sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}$$

4.1.2.2 ANÁLISIS PORCENTUAL

Análisis porcentual de los resultados del Rendimiento Académico.-

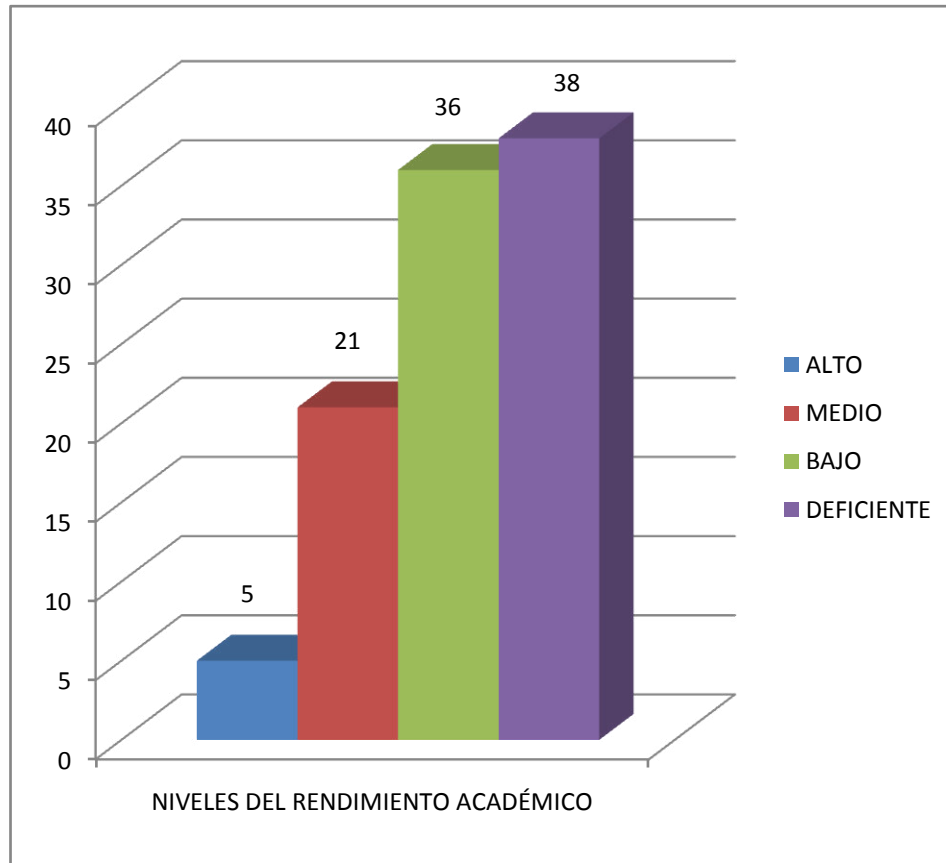
Son los promedios ponderados, obtenidos de las actas de notas correspondiente al semestre académico 2015 – 1 .

Tabla Nº 14: Analisis Porcentual de los Niveles del Rendimiento Académico

NIVEL	VALORES	N	%
ALTO	15 - 20	7	5.000
MEDIO	13 - 14.99	29	20.714
BAJO	11- 12.99	50	35.714
DEFICIENTE	0 - 10.99	54	38.571
TOTAL		140	100

FUENTE: Registro de notas correspondiente al semestre académico 2015 - 1

GRÁFICO N° 01
NIVELES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En la figura se observa la distribución porcentual de la muestra (140 ESTUDIANTES), pues el mayor porcentaje (38%) de los estudiantes universitarios presentan un rendimiento deficiente, seguido de un 36% que presenta bajo rendimiento, un porcentaje de 21% presenta un rendimiento medio y solo un 5% presenta un rendimiento alto, es decir que se ha logrado el aprendizaje.

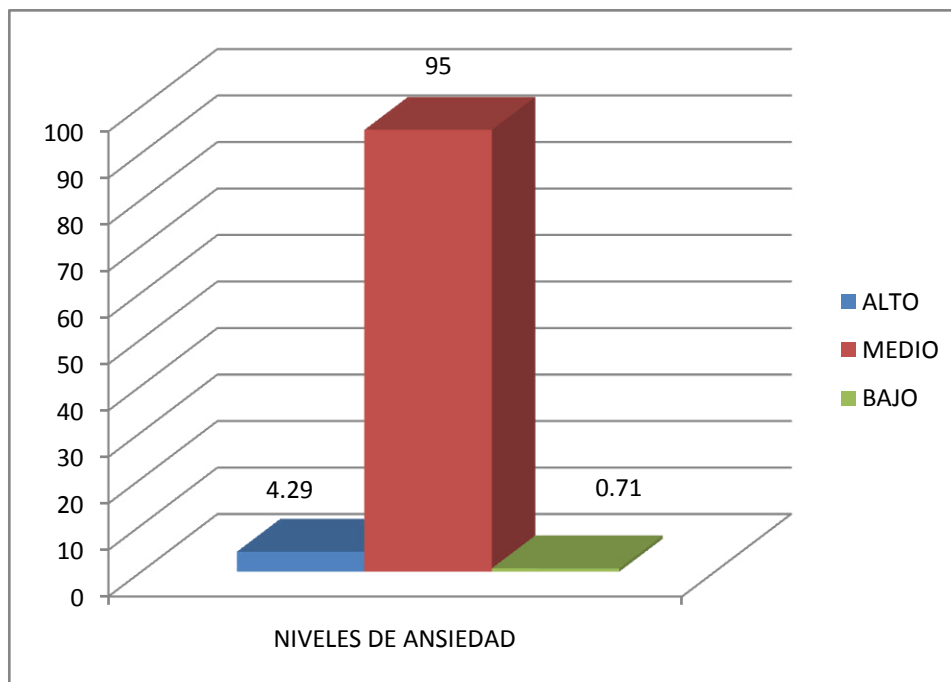
Análisis porcentual de los resultados del Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA).

TABLA Nº 15: Analisis Porcentual de los Niveles de Ansiedad

NIVEL DE ANSIEDAD	VALORES	N	%
ALTO	(76 – 100)	6	4.3
MEDIO	(48 – 75)	133	95
BAJO	(20 – 47)	1	0.7
TOTAL		140	100

FUENTE: Instrumento Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA).

GRÁFICO N° 02
NIVELES DE ANSIEDAD



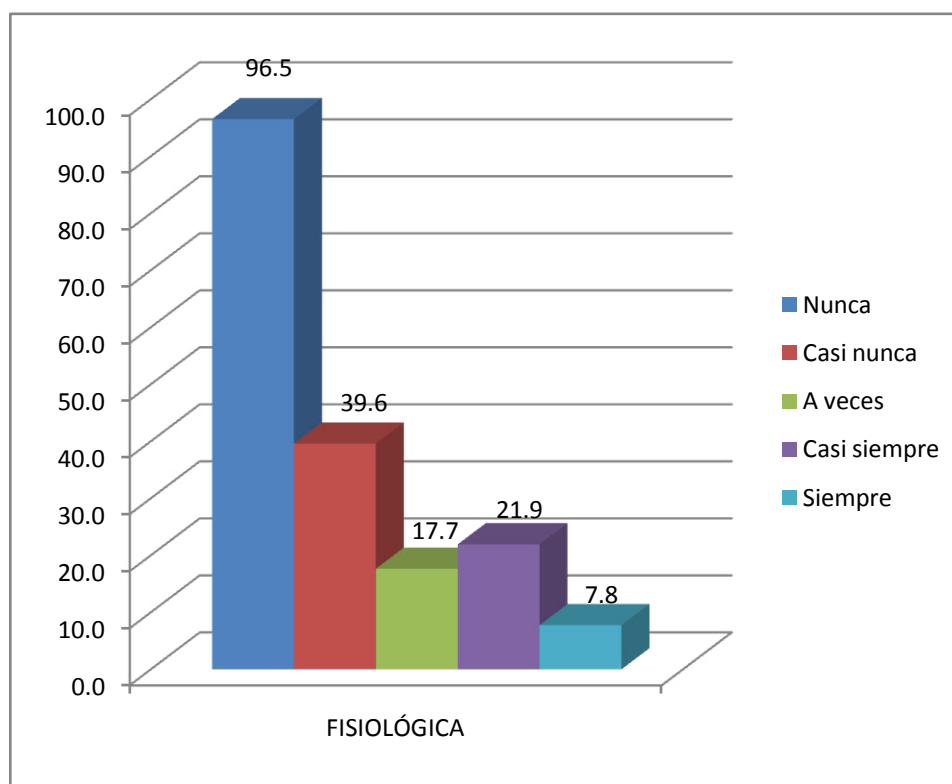
En la figura se observa la distribución porcentual de la muestra (140 ESTUDIANTES), pues el mayor porcentaje (95%) de los estudiantes universitarios presentan una ansiedad media, un porcentaje de 0,71% presenta una ansiedad baja y un 4.29% presenta ansiedad alta.

TABLA N° 16: Analisis Porcentual de las Dimensiones de la Ansiedad

DIMENSIONES DE LA ANSIEDAD	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
FISIOLÓGICA	307	96.5	179	39.6	173	17.7	154	21.9	27	7.8	840	30.0
COGNITIVA	9	2.8	165	36.5	634	64.7	422	60.1	170	48.9	1400	50.0
CONDUCTUAL	2	0.6	108	23.9	173	17.7	126	17.9	151	43.4	560	20.0
TOTAL	318	100.0	452	100.0	980	100.0	702	100.0	348	100.0	2800	100.0

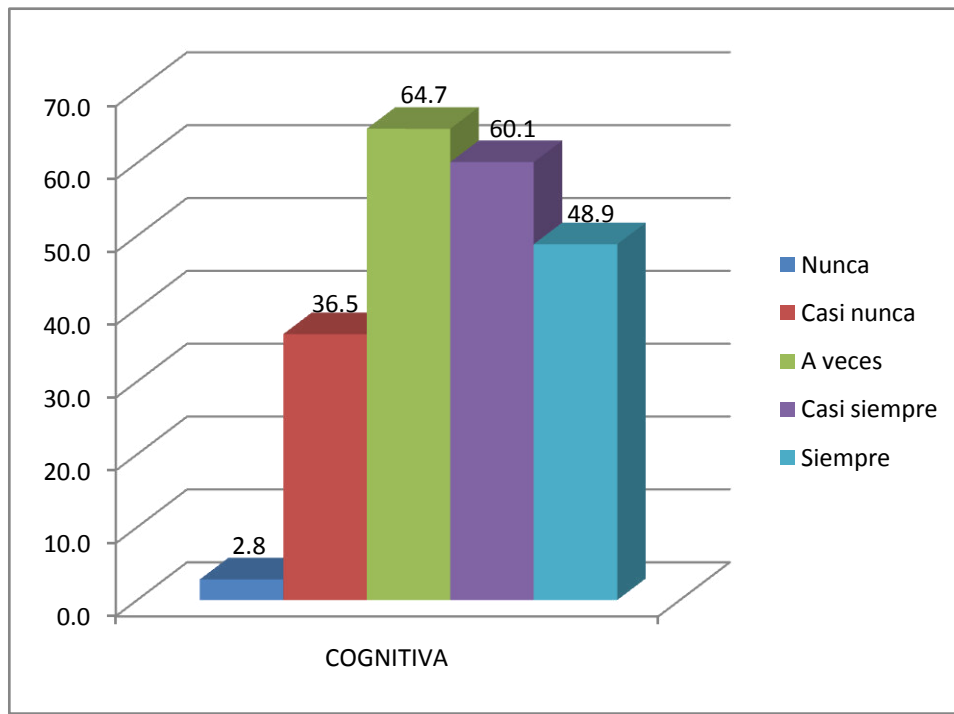
FUENTE: Instrumento Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA).

GRÁFICO N° 03
DIMENSIÓN FISIOLÓGICA



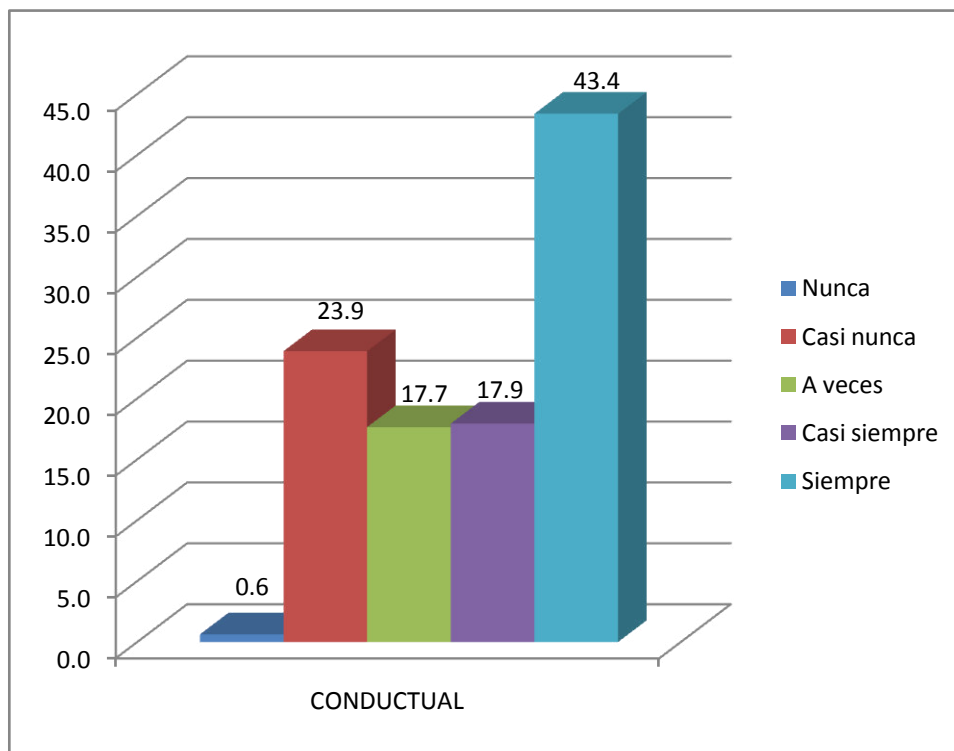
En la figura se observa la distribución porcentual de la muestra (140 ESTUDIANTES), pues el mayor porcentaje (96.5%) de los estudiantes universitarios presentan una tendencia de nunca presentar los cambios y la activación fisiológica de tipo externo (sudoración, midriasis, temblor, hipertonía muscular, palidez facial, etc.), los cambios y la activación fisiológica de tipo interno (taquipnea, taquicardia, hiposalivación, etc.) y los cambios y la activación fisiológica de tipo involuntario o parcialmente voluntario (palpitaciones, temblores, náuseas, vómitos, desmayos, etc.).

GRÁFICO N° 04
DIMENSIÓN COGNITIVA



En la figura se observa la distribución porcentual de la muestra (140 ESTUDIANTES), pues el mayor porcentaje (64.7%) de los estudiantes universitarios presentan una tendencia de a veces presentar estados de inquietud, aprensión y preocupación y pensamientos intrusivos (miedos, tristezas,) de tipo catastrófico o amenazante.

GRÁFICO N° 05
DIMENSIÓN CONDUCTUAL



En la figura se observa la distribución porcentual de la muestra (140 ESTUDIANTES), pues el mayor porcentaje (43.4%) de los estudiantes universitarios presentan una tendencia de siempre presentar una expresión de movimientos faciales, posturas corporales, posturas de evitación y escape.

4.1.2.3 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Análisis descriptivo de los resultados del Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA).

TABLA N° 17: Medida de Tendencia Central y Dispersión de la Ansiedad

	N	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	C.V.
ANSIEDAD	140	62.21	6.17	9.92

FUENTE: Instrumento Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA).

El Proceso de Ansiedad presenta una media de 62,21 y una desviación estándar de 6,17. Se obtuvo un coeficiente de variación de 9,92 lo cual nos indica que el grupo es homogéneo.

Análisis descriptivo del Rendimiento Académico

TABLA N° 18: Medida de Tendencia Central y Dispersión del Rendimiento Académico

	N	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	C.V.
RENDIMIENTO ACADÉMICO	140	10.76	2.66	24.7

FUENTE: Registro de notas correspondiente al semestre académico 2015 - 1

El Proceso de Rendimiento académico presenta una media de 10,76 y una desviación estándar de 2,66. Se obtuvo un coeficiente de variación de 24,7 lo cual nos indica que el grupo es poco homogéneo.

4.1.2.4 ANÁLISIS CORRELACIONAL ENTRE LA ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para la correlación de las variables se utilizó la r de Pearson que es una técnica estadística que relaciona dos clases de puntuaciones o variables de una misma muestra. La correlación se indica concretamente con índices estadísticos llamados coeficientes de correlación los cuales muestran el grado en que el cambio de una variable afecta al de la otra.

El valor de las correlaciones fluctúa entre $+1$ y -1 .

- El valor de $r = 1,00$ indica la más extrema correlación positiva; este es el valor más alto que se puede obtener; es inconcebible que dos cosas puedan estar relacionadas en un valor superior a 1.
- Cuando $r = -1.00$ indica la más extrema correlación negativa que se pueda observar. Señala que la correlación es inversa.

No existen correlaciones tan extremas.

Para interpretar el valor de r se usan las siguientes expresiones:

TABLA N° 19 INTERPRETACIÓN DE r	
r	Interpretación
± 1 $\pm 0,85 - \pm 0,99$ $\pm 0,60 - \pm 0,84$ $\pm 0,40 - \pm 0,59$ $\pm 0,15 - \pm 0,39$ $\pm 0,01 - \pm 0,14$ 0	Correlación perfecta (+) o (-) Correlación alta y fuerte (+) o (-) Correlación alta (+) o (-) Correlación moderada (+) o (-) Correlación baja (+) o (-) Correlación baja y débil (+) o (-) Correlación nula

FUENTE: PAGANO (2004) Estadística para las ciencias del comportamiento

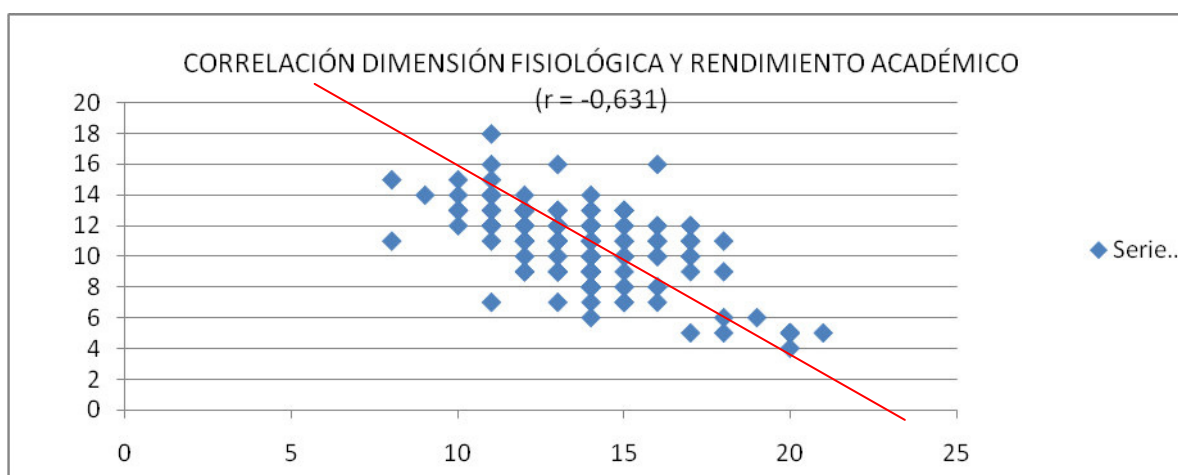
TABLA N° 20: Correlación entre Ansiedad y El Rendimiento Académico

DIMENSIONES DE ANSIEDAD	RENDIMIENTO ACADÉMICO
FISIOLÓGICA	-0.631
COGNITIVA	-0.623
CONDUCTUAL	-0.588
TOTAL	-0.728

FUENTE: Instrumento Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA) y Registro de notas correspondiente al semestre académico 2015 - 1

GRÁFICO N° 06

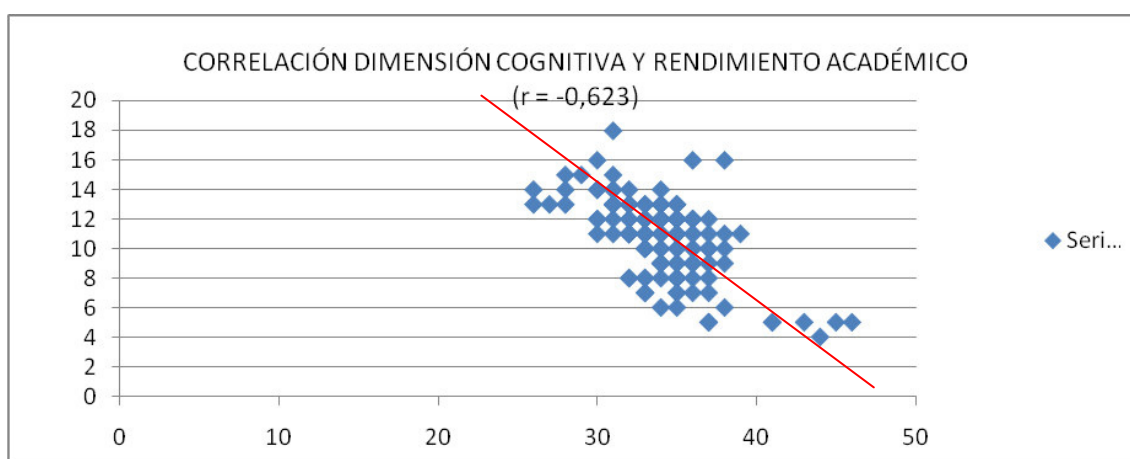
CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSION FISIOLÓGICA DE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En la figura se observa que entre la dimensión fisiológica de la ansiedad y el rendimiento académico que presentan los alumnos de la muestra, la correlación es alta e inversa ($r = - 0,631$).

GRÁFICO N° 07

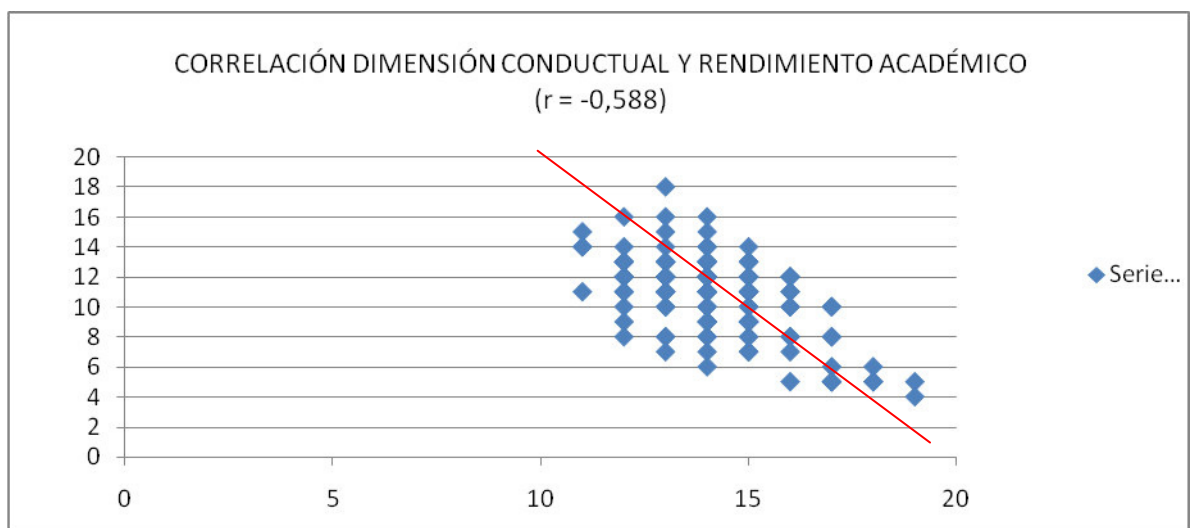
CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSION COGNITIVA DE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En la figura se observa que entre la dimensión cognitiva de la ansiedad y el rendimiento académico que presentan los alumnos de la muestra, la correlación es alta e inversa ($r = - 0,623$).

GRÁFICO N° 08

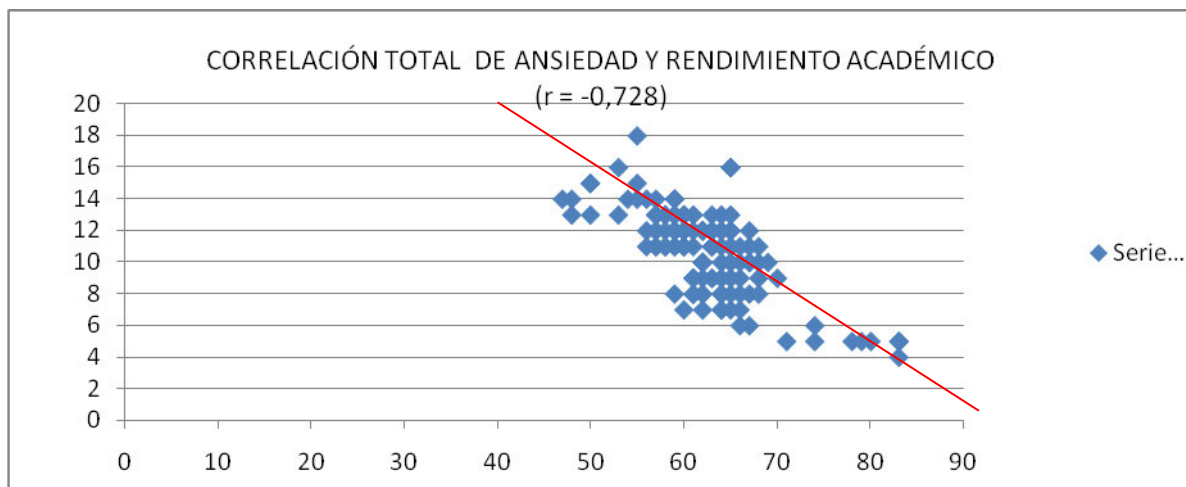
CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSION CONDUCTUAL DE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En la figura se observa que entre la dimensión conductual de la ansiedad y el rendimiento académico que presentan los alumnos de la muestra, la correlación es moderada e inversa ($r = -0,588$).

GRÁFICO N° 09

CORRELACIÓN TOTAL ENTRE ANSIEDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En la figura se observa que entre la ansiedad y el rendimiento académico que presentan los estudiantes de la muestra, la correlación es alta e inversa ($r = -0,728$), lo que significa que a mayor ansiedad los estudiantes obtienen menor rendimiento académico, lo que muestra que la ansiedad es un factor que afecta o influye en forma negativa, muchas veces porque los estudiantes presentan cambios fisiológicos del tipo externo (sudoración, midriasis, temblor, hipertonía muscular, palidez facial, etc.) , del tipo interno (taquipnea, taquicardia, hiposalivación, etc.) o cambios y activación fisiológica de tipo involuntario o parcialmente voluntario (palpitaciones, temblores, náuseas, vómitos, desmayos, etc.) las cuales no son tratadas por un profesional por considerarlo normal, además pueden presentar estados de inquietud, aprensión y preocupación pensamientos intrusivos (miedos, tristezas,) de tipo catastrófico o amenazante. que puede muchas veces terminar en abandonar la universidad o una tragedia.

4.2 PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para realizar la investigación acerca de la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes se consideró a todos los alumnos de dicha escuela en la modalidad presencial en su sede de Huancayo, que estuvo conformado por 140 alumnos.

4.2.1 Nivel de significación de la correlación

Para determinar el nivel de significación de la correlación se utilizó la T de Student de correlación.

a) Planteamiento de la hipótesis de trabajo

H₁: Existe una relación inversa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

H₀: No existe una relación inversa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

b) Nivel de significación

$tt_{0,01}$ es decir (1%)= 0,254

$tt_{0,05}$ es decir (5%)= 0,1946

c) Cálculo del estadígrafo de la prueba

Aplicando la fórmula de la t para establecer la significación de la correlación se halló una $t_c = 12,40$, lo que resulta mayor que la $tt_{0,01} = 0.254$

$$T = r / \sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}$$

FUENTE: PAGANO (2004) Estadística para las ciencias del comportamiento

d) Decisión estadística

Como la $t_c = 12.40$ es mayor que la $t_t = 0,254$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) a un nivel de significación de 0,01.

e) Conclusión estadística

Existe una correlación inversa y significativa entre ansiedad y rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

4.3 Discusión de los resultados.

El objetivo general de esta investigación fue comprobar si existe una relación entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes. A continuación se presentan los resultados.

Los resultados del nivel de rendimiento académico muestra, que los estudiantes evaluados se encuentra en su mayoría en el nivel deficiente (38%) que significa un aprendizaje no logrado; así como un 57% en total correspondiente a los niveles medio y bajo que representa un nivel regularmente logrado por los estudiantes en el semestra académico 2015 – 1. Esto implica que solo el 5% de la muestra alcanzó un nivel alto de rendimiento académico, lo que quiere decir , un aprendizaje satisfactorio de los contenidos estudiados en los años correspondies de formación profesional, dejando por debajo al 95% con un aprendizaje medio, bajo o deficiente. Estos porcentajes son similares a los encontrados por Aliaga y Cols (2001) sobre la relación del rendimiento académico en asignaturas como matemática y estadística, con variables intraorganísmicas en una población con características muy similares a la nuestra.

Por otro lado el nivel de ansiedad de los estudiantes muestra, que predomina en ellos un nivel moderado de ansiedad (95%), esto quiere decir que casi la mayoría presenta características con la predisposición a

reaccionar con estados de ansiedad y preocupación frente a situaciones de evaluación, dejando a un escaso 0,7% con nivel bajo y un 4.3% presenta ansiedad en un nivel alto.

Habiendo controlado diversas variables como maduración, historia, lugar de procedencia, sexo, edad, las cuales no intervienen en el nivel de ansiedad y rendimiento académico.

La estadística descriptiva y el cálculo de los estadígrafos como la media y la desviación estándar, resultaron ser útiles para confirmar, con rigurosidad del caso, la similitud de la muestra. Así mismo, la comparación de las medias obtenidas sirvió para ejecutar la prueba de hipótesis “t” de Student.

Finalmente al analizar la correlación existente entre el rendimiento académico y la ansiedad, hallamos que el rendimiento académico correlaciona negativamente y de manera significativa con la ansiedad y todas sus dimensiones (-0.726).

Según Pagano (2004) la correlación obtenida es alta y negativa o inversa.

Los resultados de la presente investigación pueden ser usados y presentados como investigación previa por otros investigadores para la elaboración de artículos científicos, proyectos de investigación, tesis de investigación, entre otros.

4.4 Adopción de las decisiones.

La investigación se inició con la hipótesis :

H₁: Existe una relación inversa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

H₀: No existe una relación inversa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

Al finalizar el estudio se halló una correlación inversa (negativa) y significativa entre la ansiedad y el rendimiento académico (- 0.726), la correlacion también se realizo con las dimensiones de la ansiedad teniendo como resultado: Dimensión fisiológica y rendimiento académico (-0.637) , Dimensión cognitiva y rendimiento académico (-0.612)y Dimensión conductual y rendimiento académico (-0.637), lo cual fue corroborado mediante la prueba de significación del coeficiente de correlación ($T = r / \sqrt{(1-r^2/N-2)}$) la cual es altamente significativa a $\alpha = 0,05$ y $\alpha = 0,01$ (valor $T > 0,05$).

Se halló $t_c = 12.40$ que es mayor que la $t_t = 0,254$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) a un nivel de significación de 0,01.

CONCLUSIONES

1. Los estudiantes universitarios presentan un nivel de ansiedad moderado.
2. El rendimiento académico de los estudiantes es de un nivel deficiente en todos los semestres analizados.
3. Se halló una correlación inversa significativa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.

RECOMENDACIONES

1. Para decanos y directores de las escuelas académico profesional, se recomienda promover talleres sobre motivación, autocontrol, terapias de relajación , etc.
2. Para los catedráticos, se recomienda tomar capacitaciones por medio de talleres sobre cómo realizar terapias de relajación u otros, que ayuden a controlar la ansiedad de sus estudiantes.
3. A los padres de familia, se recomienda comprometerse realmente en la educación y desarrollo emocional de sus hijos e hijas, buscando orientación psicológica para sus hijos e involucrarlos en el deporte. Hablar con ellos, escuchar sus quejas, preocupaciones y prestarles más atención.
4. Para los estudiantes universitarios, se les recomienda que entiendan que la ansiedad se presenta en cualquier situación y es controlable, deben buscar ayuda.

BIBLIOGRAFIA

- Abarca, R. (2000). Vocabulario de Nuevo Enfoque Pedagógico. Editorial PUCP. Lima, Perú.
- Agudelo, D. Casadiegos, C. (2007). Características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. Revista International Journal of Psychological, Vol. 04.
- Aliaga Tovar , J. (2001). Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología de la UNMSM. Revista de investigación en Psicología, Vol. 04. Perú.
- Antezana, H. (1996). Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes y el rol del trabajo social del C.E.N° 30505, Huaripampa (Tesis de licenciatura UNCP). Huancayo, Perú.
- Araki, N. (1992). Test anxiety in elementary school and junior high school students in Japan Special issue: Anxiety research in Japan Anxiety. Revista Stress and Coping an International Journal, Vol 5.
- Ayora, A. (1993). Ansiedad en situaciones de evaluación o examen, en estudiantes secundarios de la ciudad de Loja. Revista latinoamericana de Psicología, Vol. 25. Ecuador.
- Bauermeister, J. (1988). El inventario de autoevaluación sobre exámenes (IDASE) y su aplicabilidad a estudiantes de escuelas secundarias. Revista Hispanic Journal of Behavioral Sciences, Vol 10.

- Bigge, M. (1990). Teorías de Aprendizaje para el Maestro, Editorial Trillas. México.
- Borda, A. (1995). Rendimiento Académico. Editorial Presencia. Colombia.
- Canales, I. (2000). Evaluación. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Carrasco, J. (1985). La recuperación educativa. Editorial Anaya. España.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Editorial Tecla. Santiago.
- Chen, I. y Chang, C. (2009). Teoría de carga cognitiva: Un estudio empírico sobre la ansiedad y el rendimiento en tareas de aprendizaje de idiomas. Revista Journal of Research in Educational Psychology.
- Clifford, M. (1992). Enciclopedia Práctica de la Pedagogía. Editorial Océano S.A. Barcelona, España.
- Davidson, G. y Neale, J. (1991). Psicología de la conducta anormal, Enfoque clínico experimental. Editorial Limusa. México.
- El Tawab, S. (1997). Enciclopedia de Pedagogía/Psicología. Ediciones Trébol. Barcelona.
- Endler, N. (1996). State – trait coping, state – trait anxiety and academic performance. Revista Personality and Individual Differences, Vol. 16.
- Engler, B. (1996). Introducción a las teorías de la personalidad. Editorial Mc Graw-Hill/Interamericana Editores. México.
- Escamilla, I. (2011). Trastornos de ansiedad. Revista Medicine, Vol. 10.

- Fernández, A. (2009). Ansiedad durante pruebas de evaluación académica: influencia de la cantidad de sueño y la agresividad. *Revista Salud Mental*, Vol. 32.
- Furlan, L. y Sánchez, J. (2009). Estrategias de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios. *Revista Pensamiento Psicológico*, Vol. 5.
- Galletero, J. y Guimón, J. (2008). Etiología de la ansiedad. *Revista de Psiquiatría*, Vol. 1.
- García, O. y Palacios, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática (Tesis para optar el grado de Magister, Universidad San Martín de Porres). Lima, Perú.
- Goldman, H. (1992). *Review of general psychiatry*. Editorial Prentice Hall International Inc. USA.
- Heran y Villarroel (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica, CPEIP. Chile.
- Hernández, M. y Coronado, O. (2008). Desempeño académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación, *Revista Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 11. Colombia.
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigaciones del comportamiento, Técnicas y métodos*. Editorial Interamericana. México

- Maita, G. y Vega, J. (1986). *Didáctica General*. Editorial Universitaria San Martín de Porras, Centro de profesionalización de docentes sin título pedagógico. Perú.
- Monroe, J. (1997). *La memoria lógica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del cuarto a sexto grado en educación primaria de las zonas: urbana, urbana – marginal y rural de Huancayo* (Tesis de licenciatura en pedagogía y humanidades, UNCP). Huancayo, Perú.
- Miljanovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo* (Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima, Perú.
- Mischel, W. (1990). *Teorías de la personalidad*. Editorial Mc Graw – Hill / Interamericana. México.
- Navas, J. (1989). *Ansiedad en la toma de exámenes: Algunas explicaciones cognoscitivas – conductuales*. *Revista de Aprendizaje y Comportamiento*, Vol. 7.
- Novaez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. Editorial Iberoamericana. México.
- Pagano, R. (2004). *Estadística para las ciencias del comportamiento*, quinta edición. Editorial Thomson. México.
- Papalia, E. (1994). *Psicología*. Editorial Mc Graw – Hill. Madrid.
- Pérez, M. y Rodríguez, A. (2003). *Estrés y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Cuadernos de medicina Psicosomática y Psiquiatría de enlace*. Nº 67 / 68.

- Pizarro, R. (1985). Razgos y Actitudes del Profesor Efectivo (Tesis de Magíster en Ciencias de la Educación, Pontificia Universidad Católica). Chile.
- Pizarro, R. (1978). Rendimiento Académico Y Variable Modificable en alumnos. Editorial Atenea. Santiago de Chile, Chile.
- Ramo, Z. y Casanova, M. (1998). Teoria y Didactica de la Evaluacion Secundaria. Editorial Escuela Española S.A. Madrid, España.
- Reyes, E. (1988). Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3er grado de educación secundaria (Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación de la Universidad Mayor de San Marcos). Lima, Perú.
- Riveros, M. y Hernández, H. (2007). Niveles de depresión y ansiedad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Revista de investigación en psicología VOL. 10. Perú.
- Rodríguez, A. (1980). Dirección del aprendizaje. Editorial universo S.A. Lima, Perú.
- Sarason, I. (1978). Personalidad, Un Enfoque Objetivo. Editorial Limusa. México.
- Sarason, G. y Sarason, R. (1996). Psicología anormal, El problema de la conducta inadaptada. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana. México.
- Spielberger, Ch. (1980). Tensión y ansiedad. Editorial Harla. México.
- Suarez, L. (1976). Sociología de la Educación. Editorial Grimaldo. México.

- Tejedor, F. y García, A. (2006). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista de Educación, Vol. 342.
- Viñas, R. y Caparrós, B. (2000). Afrontamiento del período de exámenes y sintomatología somática autoinformada en un grupo de estudiantes universitarios. Revista Electrónica de Psicología, Vol 4.

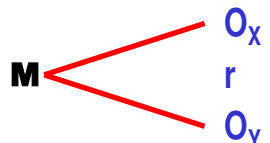
Bibliografía referida a la metodología de investigación:

- Hernández, R. , Fernández C. y Baptista L. (2010). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill Interamericana. México.
- Gomero, G. y Moreno, J. (1996). Proceso de la Investigación Científica. Editorial Fakir. Perú.
- Mejía, E. (2013) Investigación Científica en Educación. Facultad de Educación – Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima- Perú.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO AÑO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.						
PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	VARIABLES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
¿Qué relación existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes?	Existe una relación inversa entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.	Método descriptivo Recopilación de información tal como se encuentra en la realidad. Diseño descriptivo correlacional	Población Objetivo: Todos los estudiantes de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes. Población Accesible: Todos los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes.	ANSIEDAD	La técnica psicométrica con su instrumento cuestionario escala tipo Likert de Ansiedad(CETLA)
		Objetivos Específicos: <ul style="list-style-type: none"> Diagnosticar el nivel de ansiedad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes. Establecer el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes. Establecer la relación que existe entre la ansiedad y el rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes. 	Describir la relación que existe entre las variables.  M: Los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes. O: Medición X: Variable ansiedad Y: Variable rendimiento académico r: Coeficiente de correlación	Muestra: Todos los estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana los Andes, que serán elegidos con la técnica del muestreo intencional, porque no se aleatorizará ya que se tomará como muestra a todas las secciones de los años mencionados.	RENDIMIENTO ACADÉMICO	La técnica de análisis documental con su instrumento registro de notas.

ANEXO 2
MATRIZ DEL INSTRUMENTO

MATRIZ DEL CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT SOBRE ANSIEDAD (CETLA)

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM O REACTIVOS	Nº DE ÍTEM	PESO DE CADA ÍTEM (%)			PESO TOTAL POR DIMENSION (%)
					VALOR		PORCENTAJE	
					MINIMO	MAXIMO		
ANSIEDAD	FISIOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none">● Identifica los cambios y la activación fisiológica de tipo externo (sudoración, midriasis, temblor, hipertonía muscular, palidez facial, etc.).● Identifica los cambios y la activación fisiológica de tipo interno (taquipnea, taquicardia, hiposalivación, etc.).● Identifica los cambios y la activación fisiológica de tipo involuntario o parcialmente voluntario (palpitaciones, temblores, nauseas, vómitos, desmayos, etc.).	● Sientes molestias (sudoración de manos, dolor de cabeza, temblores, náuseas etc.) que afectan el rendimiento de tus exámenes universitarios (parciales).	6	1	5	5%	30%
			● Sientes que te falta el aire cuando piensas en los exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			● Sientes que tus hombros, cuello, espalda se ponen rígidas en los exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			● Te desmayaste en los exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			● Tuviste la necesidad extremadamente urgente de ir al baño durante los exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			● Sientes que tu corazón late muy rápido al conocer el resultado de tus exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
	COGNITIVA	<ul style="list-style-type: none">● Identifica estados de inquietud, aprensión y preocupación.● Identifica pensamientos intrusivos (miedos, tristezas,) de tipo catastrófico o amenazante.	● Los exámenes universitarios (parciales) te producen una tensión excesiva.	10	1	5	5%	50%
			● Piensas que te esfuerzas mucho para lo poco que consigues.		1	5	5%	
			● Te sientes triste al obtener un mal resultado en tus exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			● Hay días que te falta energía (sientes cansancio) y no te permite concentrarte en los exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			● Sientes inquietud en todo el proceso de evaluación.		1	5	5%	
			● Te sientes temeroso al final de la jornada de exámenes.		1	5	5%	
			● Pensar en reprobar los exámenes universitarios (parciales) te produce temor.		1	5	5%	
			● Sientes que te falta tiempo para desempeñarte como un buen estudiante universitario.		1	5	5%	
			● Te muestras poco tolerante al esperar el resultado del semestre académico.		1	5	5%	

			<ul style="list-style-type: none">Tienes dificultad para decidir en la respuesta de tus exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
	CONDUCTUAL	<ul style="list-style-type: none">Identifica la expresión de movimientos faciales, posturas corporales, posturas de evitación y escape.	<ul style="list-style-type: none">Hay días que no duermes bien a causa de los exámenes universitarios (parciales).	4	1	5	5%	20%
			<ul style="list-style-type: none">Tienes ganas de huir de un examen difícil o cuando sabes que no estudiaste.		1	5	5%	
			<ul style="list-style-type: none">Te sientes inquieto que no puedes quedarte sentado en el salón de clase durante los exámenes universitarios (parciales).		1	5	5%	
			<ul style="list-style-type: none">Te muestras cabizbajo durante todo el proceso de evaluación.		1	5	5%	
TOTAL				20	20	100	100%	100%

ANEXO 3
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS Y VALIDACIÓN
POR JURADO EXPERTO

CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT SOBRE ANSIEDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO		FECHA		
	FEMENINO	MASCULINO			

INSTRUCCIONES: Señor(a) estudiante universitario a continuación usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con la ansiedad en estudiantes universitarios; marque solo una alternativa según crea conveniente, no existe respuesta correcta o incorrecta, lo que queremos conocer en su aplicación es su apreciación personal, para ello utilice la codificación siguiente.

1- Nunca	2- Casi nunca	3- A veces	4- Casi siempre	5- Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	ÍTEM	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Sientes molestias (sudoración de manos, dolor de cabeza, temblores, náuseas etc.) que afectan el rendimiento de tus exámenes universitarios (parciales).					
2	Sientes que te falta el aire cuando piensas en los exámenes universitarios (parciales).					
3	Sientes que tus hombros, cuello, espalda se ponen rígidas en los exámenes universitarios (parciales).					
4	Te desmayaste en los exámenes universitarios (parciales).					
5	Tuviste la necesidad extremadamente urgente de ir al baño durante los exámenes universitarios (parciales).					
6	Sientes que tu corazón late muy rápido al conocer el resultado de tus exámenes universitarios (parciales).					
7	Los exámenes universitarios (parciales) te producen una tensión excesiva.					
8	Piensas que te esfuerzas mucho para lo poco que consigues.					
9	Te sientes triste al obtener un mal resultado en tus exámenes universitarios (parciales).					
10	Hay días que te falta energía (sientes cansancio) y no te permite concentrarte en los exámenes universitarios (parciales).					
11	Sientes inquietud en todo el proceso de evaluación.					
12	Te sientes temeroso al final de la jornada de exámenes.					
13	Pensar en reprobar los exámenes universitarios (parciales) te produce temor.					
14	Sientes que te falta tiempo para desempeñarte como un buen estudiante universitario.					
15	Te muestras poco tolerante al esperar el resultado del semestre académico.					
16	Tienes dificultad para decidir en la respuesta de tus exámenes universitarios (parciales).					
17	Hay días que no duermes bien a causa de los exámenes universitarios (parciales).					
18	Tienes ganas de huir de un examen difícil o cuando sabes que no estudiaste.					
19	Te sientes inquieto que no puedes quedarte sentado en el salón de clase durante los exámenes universitarios (parciales).					
20	Te muestras cabizbajo durante todo el proceso de evaluación.					

Gracias por su colaboración

INFORME DE JURADO EXPERTO SOBRE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD

AUTOR: Lic. Abigael Tavita Egoavil Santana

JURADO EXPERTO: Frisancho León, Augusto Emilio

ASPECTO	CRITERIOS	INAPROPIADO	POCO APROPIADO	APROPIADO	MUY APROPIADO
UNIVOCIDAD	La redacción de los ítems es clara y permite medir la variable de estudio.				X
SUFICIENTE	La cantidad de ítems del instrumento es:			X	
CONSISTENCIA	El instrumento ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto es:				X
COHERENCIA	El instrumento muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por, por lo tanto es:			X	


Firma del Jurado Examinador

INFORME DE JURADO EXPERTO SOBRE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD

AUTOR: Lic. Abigael Tavita Egoavil Santana

JURADO EXPERTO: OLGA MIRIAN PALACIOS ALARCO

ASPECTO	CRITERIOS	INAPROPIADO	POCO APROPIADO	APROPIADO	MUY APROPIADO
UNIVOCIDAD	La redacción de los ítems es clara y permite medir la variable de estudio.			X	
SUFICIENTE	La cantidad de ítems del instrumento es:			X	
CONSISTENCIA	El instrumento ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto es:			X	
COHERENCIA	El instrumento muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por, por lo tanto es:				X

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN HUANCAVELICA
OLGA MIRIAN PALACIOS ALARCO
C. P. 0000

Firma del Jurado Examinador



INFORME DE JURADO EXPERTO SOBRE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD

AUTOR: Lic. Abigael Tavita Egoavil Santana

JURADO EXPERTO: SOLEDAD ORIHUELA CAMPOSANO

ASPECTO	CRITERIOS	INAPROPIADO	POCO APROPIADO	APROPIADO	MUY APROPIADO
UNIVOCIDAD	La redacción de los ítems es clara y permite medir la variable de estudio.			X	
SUFICIENTE	La cantidad de ítems del instrumento es:				X
CONSISTENCIA	El instrumento ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto es:				X
COHERENCIA	El instrumento muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, por, por lo tanto es:				X



 Soledad Orihuela Camposano
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 19741

Firma del Jurado Examinador

ANEXO 4
FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD (CETLA)

I. AUTOR:

EGOAVIL SANTANA, Abigael Tavita

II. AÑO:

2015

III. EDAD:

Los sujetos del estudio tienen una edad cronológica entre 19 y 21 años.

IV. TIEMPO:

El tiempo de aplicación es de 10 a 15 minutos.

V. NORMA DE CORRECCIÓN:

El instrumento consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones, su objetivo es evaluar la predisposición del estudiante de habla hispana con respecto a la ansiedad en sus tres dimensiones: conductual, cognitiva y fisiológica.

Su rango de aplicación es a partir de los 11 años de edad en adelante, empleando un tiempo promedio de 15 minutos.

Se trata de una escala que esta compuesto de 20 reactivos o ítems verbales en primera persona que describen pensamientos y reacciones emocionales referidas a situaciones de todo el proceso de evaluación, éstos incluyen 6 ítems que evalúan la dimensión fisiológica (ítem 1,2,3,4,5,6), los 10 siguientes evalúa la dimensión cognitiva (ítem 7,8,9,10,11,12,13,14,15,16) y los 4 finales evalúa la dimensión conductual (ítem 17,18,19,20).

Como ya lo dijimos, el instrumento es aplicado individualmente. Las instrucciones completas van impresas en el protocolo seguido de las cinco alternativas de la escala el cual el estudiante evaluado tiene elegir, a cada alternativa se le asigna un valor numérico. Así el alumno evaluado obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final se obtiene su puntuación final sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

El inventario no tiene límite de tiempo, generalmente los estudiantes necesitan de 10 a 15 minutos para marcar todas sus respuestas.

Con frecuencia es útil hacer que el examinado lea las instrucciones en silencio en tanto que el examinador las repite en voz alta; inmediatamente, se le da la oportunidad de formular preguntas sobre alguna duda que requiera aclarar. El examinado responde a cada reactivo, haciendo un check o poniendo una aspa en uno de los casilleros en blanco de las cinco alternativas según corresponde.

Los sujetos deben señalar la frecuencia con que presentan cada ítem, se asignó un valor desde el más frecuente (siempre=5), (casi siempre=4), (a veces=3), (casi nunca=2) hasta el menos frecuente (nunca=1). Se asume que los puntajes más altos representan un mayor rango de ansiedad.

VI. CUALIDAD:

A) VALIDEZ:

El proceso de validez de contenido del instrumento que se empleó en la investigación ha consistido en superar el denominado juicio de expertos, para luego cuantificar la validez de contenido con el uso del coeficiente V de Aikem.

Validez por Juicio de Expertos

Los instrumentos han sido analizados y estudiados por un docente de la Facultad de Educación de la UNMSM con grado académico de doctor y por dos psicólogos del Ministerio de Salud, DIRESA Huancavelica, que lo validaron de apropiados y muy apropiados para la recolección de datos de este estudio, teniendo una alta validez externa.

TABLA N° 01: Validez del instrumento

Nº	EXPERTOS	INSTITUCIÓN
01	Dr. Augusto Frisancho León	Docente de Posgrado- Facultad de Educación - UNMSM
02	Ps. Olga Palacios Alarco	Ministerio de Salud, DIRESA Huancavelica.
03	Ps. Soledad Orihuela Camposano	Ministerio de Salud, DIRESA Huancavelica.

Determinación de la validez de contenido del instrumento

Ahora vamos a cuantificar la validez de contenido del Juicio de Expertos.

En la presente investigación se realizó el análisis con el coeficiente V de Aikem. Se determina con la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Puede ser calculado sobre la valoración de un conjunto de jueces con relación a un ítem o como valoraciones de un juez respecto a un grupo de ítems o criterio. Así mismo, las valoraciones asignadas puede ser dicotómicas o politómicas.

Según la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N (C - 1))}$$

Donde:

V = Coeficiente de Validación : V de Aikem

S = Sumatoria de Valores

N = Número de jueces = 3 jueces

C = Número de Valores = 4 (Inapropiado=0, Poco apropiado=1, Apropriado=2 y Muy Apropriado=3)

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor calculado, los ítems y criterios tendrán mayor validez de contenido. En este caso, para que el análisis sea válido, el coeficiente V final del instrumento debe alcanzar puntajes iguales o superiores a 0.80, a un nivel de significación estadística de $p < 0.05$. Se obtuvieron los sigui resultados.

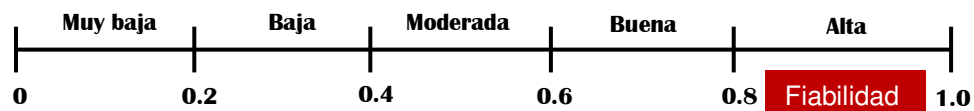
TABLA N° 02: Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA)

ASPECTO	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	V
UNIVOCIDAD	La redacción de los ítems es clara y permite medir la variable de estudio.	3	2	2	0,8
SUFICIENTE	La cantidad de ítems del instrumento.	2	2	3	0,8
CONSISTENCIA	El instrumento ha sido construido en base a aspectos científicos.	3	2	3	0,9
COHERENCIA	El instrumento muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems.	2	3	3	0,9

En la tabla N° 02 se puede observar que en los cuatro criterios empleados para valorar la lista de cotejo, en el primero denominado *Univocidad* se obtuvo 0.8, en el segundo *Suficiente* logró 0.8, en *Consistencia* se obtuvo 0.9 y en *Coherencia* 0.9, hallándose una V total de 0.85. Esto indica que todos los ítems y criterios evaluados alcanzaron coeficientes V de Aikem significativos, lo que nos permite concluir que el instrumento denominado: Cuestionario Escala Tipo Likert de Ansiedad (CETLA), presenta VALIDEZ DE CONTENIDO.

B) CONFIABILIDAD:

El cálculo del índice de consistencia interna para el instrumento es mediante la prueba denominada Alfa de Cronbach. Presenta un índice cuyo valor oscila entre 0 y 1. Si su valor está por debajo de 0.8, el instrumento que se está evaluando presenta variabilidad heterogénea en sus ítems y por lo tanto nos puede llevar a conclusiones equivocadas, se dice que el instrumento es inconsistente. Mientras que en los valores más comprendidos entre 0.8 y 1 se puede decir que el instrumento evaluado es fiable.



Para calcular el valor del Alfa de Cronbach, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{\sum V_t} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

V_i = Varianza de cada ítems

V_t = Varianza total

TABLA N° 03: Estadística de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
CETLA	0.852	20

El resultado confirma la confiabilidad del instrumento, por lo que el valor es de 0.852, nos brinda una alta confianza.

ANEXO 5
TABLA DE DISTRIBUCIÓN t DE STUDENT

DISTRIBUCIÓN t DE STUDENT

$gl \setminus \alpha^1$	0,100	0,050	0,025	0,010	0,005	0,001
1	6,314	12,706	25,452	63,656	127,321	636,578
2	2,920	4,303	6,205	9,925	14,089	31,600
3	2,353	3,182	4,177	5,841	7,453	12,924
4	2,132	2,776	3,495	4,604	5,598	8,610
5	2,015	2,571	3,163	4,032	4,773	6,869
6	1,943	2,447	2,969	3,707	4,317	5,959
7	1,895	2,365	2,841	3,499	4,029	5,408
8	1,860	2,306	2,752	3,355	3,833	5,041
9	1,833	2,262	2,685	3,250	3,690	4,781
10	1,812	2,228	2,634	3,169	3,581	4,587
11	1,796	2,201	2,593	3,106	3,497	4,437
12	1,782	2,179	2,560	3,055	3,428	4,318
13	1,771	2,160	2,533	3,012	3,372	4,221
14	1,761	2,145	2,510	2,977	3,326	4,140
15	1,753	2,131	2,490	2,947	3,286	4,073
16	1,746	2,120	2,473	2,921	3,252	4,015
17	1,740	2,110	2,458	2,898	3,222	3,965
18	1,734	2,101	2,445	2,878	3,197	3,922
19	1,729	2,093	2,433	2,861	3,174	3,883
20	1,725	2,086	2,423	2,845	3,153	3,850
21	1,721	2,080	2,414	2,831	3,135	3,819
22	1,717	2,074	2,405	2,819	3,119	3,792
23	1,714	2,069	2,398	2,807	3,104	3,768
24	1,711	2,064	2,391	2,797	3,091	3,745
25	1,708	2,060	2,385	2,787	3,078	3,725
26	1,706	2,056	2,379	2,779	3,067	3,707
27	1,703	2,052	2,373	2,771	3,057	3,689
28	1,701	2,048	2,368	2,763	3,047	3,674
29	1,699	2,045	2,364	2,756	3,038	3,660
30	1,697	2,042	2,360	2,750	3,030	3,646
31	1,696	2,040	2,356	2,744	3,022	3,633
32	1,694	2,037	2,352	2,738	3,015	3,622
33	1,692	2,035	2,348	2,733	3,008	3,611
34	1,691	2,032	2,345	2,728	3,002	3,601
35	1,690	2,030	2,342	2,724	2,996	3,591
36	1,688	2,028	2,339	2,719	2,990	3,582
37	1,687	2,026	2,336	2,715	2,985	3,574
38	1,686	2,024	2,334	2,712	2,980	3,566
39	1,685	2,023	2,331	2,708	2,976	3,558
40	1,684	2,021	2,329	2,704	2,971	3,551
41	1,683	2,020	2,327	2,701	2,967	3,544
42	1,682	2,018	2,325	2,698	2,963	3,538
43	1,681	2,017	2,323	2,695	2,959	3,532
44	1,680	2,015	2,321	2,692	2,956	3,526
45	1,679	2,014	2,319	2,690	2,952	3,520
46	1,679	2,013	2,317	2,687	2,949	3,515
47	1,678	2,012	2,315	2,685	2,946	3,510
48	1,677	2,011	2,314	2,682	2,943	3,505
49	1,677	2,010	2,312	2,680	2,940	3,500
50	1,676	2,009	2,311	2,678	2,937	3,496
51	1,675	2,008	2,310	2,676	2,934	3,492
52	1,675	2,007	2,308	2,674	2,932	3,488
53	1,674	2,006	2,307	2,672	2,929	3,484
54	1,674	2,005	2,306	2,670	2,927	3,480
55	1,673	2,004	2,304	2,668	2,925	3,476
56	1,673	2,003	2,303	2,667	2,923	3,473
57	1,672	2,002	2,302	2,665	2,920	3,469
58	1,672	2,002	2,301	2,663	2,918	3,466
59	1,671	2,001	2,300	2,662	2,916	3,463
60	1,671	2,000	2,299	2,660	2,915	3,460

ANEXO 6
REGISTRO DE NOTAS Y CONSTANCIA DE APLICACIÓN
DEL INSTRUMENTO

REGISTRO DE NOTAS

INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACION DEL PERIODO 2015-1

NRO	CODIGO	MODALIDAD	SEDE	CREDITOS	SEMESTRE	PROMEDIO	CONDICION
1	F06934A	PRESENCIAL	HUANCAYO	23	5	15.61	Tercio
2	E02572F	PRESENCIAL	HUANCAYO	24	5	13.79	Tercio
3	B93125J	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	5	13.00	Invicto
4	E02898F	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	12.65	Invicto
5	B93166D	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	5	12.17	Invicto
6	E00278G	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	12.15	Invicto
7	F01656H	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	5	12.05	Invicto
8	E12685A	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	5	11.61	Invicto
9	F01890H	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	5	12.95	No Invicto
10	E06672K	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	12.55	No Invicto
11	F01364D	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	11.80	No Invicto
12	F02330I	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	11.55	No Invicto
13	E07251E	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	11.50	No Invicto
14	E09053G	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	11.25	No Invicto
15	F00128A	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	11.00	No Invicto
16	E01561C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	5	10.74	No Invicto
17	F00203F	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	10.45	No Invicto
18	F10102E	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	10.45	No Invicto
19	F00914D	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	5	10.26	No Invicto
20	F06938E	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	5	9.95	No Invicto
21	E09052F	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	5	9.05	No Invicto
22	A22482I	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	5	7.74	No Invicto
23	A82287F	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	5	5.00	No Invicto
24	D01922D	PRESENCIAL	HUANCAYO	10	5	3.60	Créditos Insuficientes
25	E02834G	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	12.95	Invicto
26	E00317A	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	6	12.39	Invicto
27	E12271C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	13.16	No Invicto
28	E00036J	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	12.95	No Invicto
29	A710923	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	12.58	No Invicto
30	E06684C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	11.95	No Invicto
31	C05238H	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	11.53	No Invicto
32	E02134K	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	11.53	No Invicto
33	E12658A	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	6	11.50	No Invicto
34	E06782B	PRESENCIAL	HUANCAYO	22	6	10.73	No Invicto
35	C05026C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	10.21	No Invicto
36	C08014C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	6	9.68	No Invicto
37	C07165I	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	6	9.28	No Invicto
38	E01570C	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	6	5.00	No Invicto
39	E01955J	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	13.58	Tercio
40	E06985G	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	7	13.56	Tercio
41	E02430J	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	7	13.44	Tercio
42	E07036F	PRESENCIAL	HUANCAYO	21	7	13.29	Invicto
43	E00975K	PRESENCIAL	HUANCAYO	22	7	12.95	Invicto
44	A72500E	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	12.53	Invicto
45	E01867A	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	7	12.44	Invicto
46	E08116F	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	11.79	Invicto
47	D09156K	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	13.11	No Invicto
48	E00093B	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	7	12.50	No Invicto
49	A90345K	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	11.84	No Invicto
50	E02046B	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	7	11.72	No Invicto

51	D11342A	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	11.63	No Invicto
52	E00042G	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	11.21	No Invicto
53	D04044B	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	10.79	No Invicto
54	D02003F	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	10.79	No Invicto
55	E02622B	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	10.68	No Invicto
56	B91389I	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	9.95	No Invicto
57	B90339C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	9.11	No Invicto
58	D01945I	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	7	9.06	No Invicto
59	A92167D	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	8.89	No Invicto
60	E01156C	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	7	8.50	No Invicto
61	E01157D	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	8.37	No Invicto
62	E04756A	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	8.05	No Invicto
63	C01542B	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	7.84	No Invicto
64	E12440A	PRESENCIAL	HUANCAYO	23	7	7.78	No Invicto
65	D00300D	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	7	7.65	No Invicto
66	C02081A	PRESENCIAL	HUANCAYO	14	7	6.86	No Invicto
67	D01928J	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	7	6.00	No Invicto
68	E01191B	PRESENCIAL	HUANCAYO	10	7	8.40	Créditos Insuficientes
69	E01414K	PRESENCIAL	HUANCAYO	11	7	5.00	Créditos Insuficientes
70	D08162G	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	15.44	Tercio
71	D08178C	PRESENCIAL	HUANCAYO	21	8	15.33	Tercio
72	D08091H	PRESENCIAL	HUANCAYO	21	8	13.52	Tercio
73	C02042I	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	12.67	Invicto
74	D11304J	PRESENCIAL	HUANCAYO	21	8	12.62	Invicto
75	A50010K	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	8	12.35	Invicto
76	B91397H	PRESENCIAL	HUANCAYO	21	8	12.33	Invicto
77	D07949H	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	8	13.65	No Invicto
78	D01055A	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	12.00	No Invicto
79	D06716J	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	11.89	No Invicto
80	D00301E	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	8	11.41	No Invicto
81	D11245C	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	11.17	No Invicto
82	A72401C	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	8	10.94	No Invicto
83	D06738C	PRESENCIAL	HUANCAYO	16	8	10.69	No Invicto
84	C08183J	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	10.22	No Invicto
85	C04120H	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	10.11	No Invicto
86	C02453D	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	8	10.00	No Invicto
87	C08016E	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	9.17	No Invicto
88	C06974E	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	9.06	No Invicto
89	C00331H	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	9.00	No Invicto
90	D08947G	PRESENCIAL	HUANCAYO	15	8	7.60	No Invicto
91	D01955J	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	8	7.28	No Invicto
92	D00689B	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	8	6.76	No Invicto
93	A80469F	PRESENCIAL	HUANCAYO	15	8	6.60	No Invicto
94	C04636I	PRESENCIAL	HUANCAYO	15	8	6.00	No Invicto
95	A81050D	PRESENCIAL	HUANCAYO	7	8	7.86	Créditos Insuficientes
96	A96250A	PRESENCIAL	HUANCAYO	3	8	5.00	Créditos Insuficientes
97	C00064K	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	14.55	Tercio
98	E01353B	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	9	13.74	Tercio
99	B90068B	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	13.05	Invicto
100	D00287G	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	12.90	Invicto
101	C05179A	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	12.25	Invicto
102	C06872B	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	12.15	Invicto
103	C04997H	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	11.50	Invicto
104	A72712B	PRESENCIAL	HUANCAYO	15	9	11.47	Invicto
105	C09343I	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	12.55	No Invicto
106	E07416H	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	9	11.89	No Invicto
107	C01504K	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	9	11.42	No Invicto
108	B90338B	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	11.20	No Invicto
109	C04837A	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	11.15	No Invicto

110	A81539E	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	9	11.00	No Invicto
111	A90341G	PRESENCIAL	HUANCAYO	17	9	10.35	No Invicto
112	C05068I	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	10.25	No Invicto
113	A90344J	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	9	9.26	No Invicto
114	C01977C	PRESENCIAL	HUANCAYO	19	9	8.68	No Invicto
115	C02348G	PRESENCIAL	HUANCAYO	13	9	7.62	No Invicto
116	B90130C	PRESENCIAL	HUANCAYO	13	9	6.69	No Invicto
117	C06700C	PRESENCIAL	HUANCAYO	20	9	6.05	No Invicto
118	C00110C	PRESENCIAL	HUANCAYO	10	9	10.70	Créditos Insuficientes
119	A73293F	PRESENCIAL	HUANCAYO	10	9	7.90	Créditos Insuficientes
120	A86869E	PRESENCIAL	HUANCAYO	7	9	5.00	Créditos Insuficientes
121	E01210E	PRESENCIAL	HUANCAYO	4	9	5.00	Créditos Insuficientes
122	D01996D	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	10	13.67	Tercio
123	C09322F	PRESENCIAL	HUANCAYO	15	10	13.40	Tercio
124	A91955H	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	10	13.50	No Invicto
125	A83862F	PRESENCIAL	HUANCAYO	14	10	12.93	No Invicto
126	D01921C	PRESENCIAL	HUANCAYO	16	10	11.44	No Invicto
127	C07308H	PRESENCIAL	HUANCAYO	16	10	10.88	No Invicto
128	C00535C	PRESENCIAL	HUANCAYO	16	10	10.50	No Invicto
129	C06863B	PRESENCIAL	HUANCAYO	18	10	9.28	No Invicto
130	B92988D	PRESENCIAL	HUANCAYO	16	10	9.00	No Invicto
131	B90334I	PRESENCIAL	HUANCAYO	15	10	7.40	No Invicto
132	C01799E	PRESENCIAL	HUANCAYO	5	10	18.00	Créditos Insuficientes
133	A713066	PRESENCIAL	HUANCAYO	5	10	16.00	Créditos Insuficientes
134	C00397I	PRESENCIAL	HUANCAYO	8	10	15.50	Créditos Insuficientes
135	A92194D	PRESENCIAL	HUANCAYO	8	10	12.25	Créditos Insuficientes
136	A81598J	PRESENCIAL	HUANCAYO	11	10	11.64	Créditos Insuficientes
137	A91715B	PRESENCIAL	HUANCAYO	11	10	11.27	Créditos Insuficientes
138	C00265C	PRESENCIAL	HUANCAYO	3	10	11.00	Créditos Insuficientes
139	A620243	PRESENCIAL	HUANCAYO	9	10	10.33	Créditos Insuficientes
140	A610388	PRESENCIAL	HUANCAYO	5	10	5.00	Créditos Insuficientes



Ing. VICENTE RAMOS, Wagner
DIRECTOR EAP

“Año de la diversificación productiva y del fortalecimiento de la educación”

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA
DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES,
deja:

CONSTANCIA

Que, la Lic. EGOAVIL SANTANA, Abigael Tavita de la Unidad de Posgrado de la facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ha realizado la ejecución pertinente del Proyecto de Investigación titulado: **ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO, 4TO Y 5TO AÑO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.**

El desarrollo de la investigación se realizó en coordinación con la escuela académico profesional de ingeniería de sistemas y computación, en el ciclo académico 2015 - I; demostrando puntualidad, responsabilidad y dedicación.

Se expide la siguiente CONSTANCIA a solicitud de la interesada para los fines convenientes.

Huancayo, 07 de julio del 2015



Ing. VICENTE RAMOS, Wagner
DIRECTOR EAP

ANEXO 7
RESULTADOS GENERALES DEL NIVEL DE ANSIEDAD

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO ESCALA TIPO LIKERT DE ANSIEDAD

Nº	CÓDIGO	GENERO	SEMESTRE	DIMENSIONES DE LA ANSIEDAD																				TOTAL			
				FISIOLÓGICA							COGNITIVA											CONDUCTUAL					
				1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18		19		20
1	F06934A	M	5to	2	1	3	1	2	2	11	3	1	5	3	4	3	3	2	3	3	30	5	2	2	3	12	53
2	E02572F	M	5to	3	1	2	1	3	1	11	2	3	5	2	4	3	3	3	2	3	30	5	3	2	3	13	54
3	B93125J	F	5to	2	1	3	1	3	1	12	4	2	5	3	4	4	2	2	3	2	31	5	2	3	4	14	57
4	E02898F	M	5to	1	1	4	1	2	1	10	2	1	5	2	5	2	3	3	2	3	28	5	2	2	3	12	50
5	B93166D	M	5to	3	1	4	1	3	2	14	4	2	5	2	4	3	3	3	3	2	31	5	3	2	4	14	59
6	E00278G	M	5to	2	1	4	1	2	3	13	4	3	5	3	4	2	4	4	3	3	35	5	2	3	4	14	62
7	F01656H	M	5to	4	1	4	1	2	2	14	4	3	4	2	4	3	3	3	2	2	30	5	3	3	4	15	59
8	E12685A	F	5to	5	1	4	1	3	3	17	3	2	5	3	5	4	4	4	3	3	36	5	2	2	3	12	65
9	F01890H	M	5to	4	1	4	1	3	2	15	4	3	5	3	4	3	4	3	3	2	34	5	3	3	4	15	64
10	E06672K	M	5to	4	1	4	1	3	2	15	4	1	5	2	4	4	4	4	4	3	35	5	2	4	4	15	65
11	F01364D	M	5to	4	1	4	1	2	1	13	3	3	5	4	4	3	3	3	3	2	33	5	3	5	3	16	62
12	F02330I	M	5to	3	1	4	1	3	2	14	4	2	5	3	4	4	3	4	3	3	35	5	3	4	4	16	65
13	E07251E	M	5to	4	1	4	1	3	2	15	4	3	5	4	4	3	4	3	4	2	36	5	4	3	4	16	67
14	E09053G	F	5to	5	1	4	2	4	2	18	4	2	4	3	5	2	3	3	3	3	32	5	3	4	3	15	65
15	F00128A	M	5to	4	1	4	1	3	3	16	4	3	5	4	4	3	3	2	3	2	33	5	4	3	4	16	65
16	E01561C	M	5to	3	1	4	1	3	2	14	5	3	5	3	4	4	4	3	4	3	38	5	3	4	4	16	68
17	F00203F	M	5to	4	1	4	1	3	2	15	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	36	5	4	3	2	14	65
18	F10102E	M	5to	3	1	4	1	4	2	15	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	35	5	4	4	4	17	67
19	F00914D	F	5to	4	1	4	1	3	3	16	5	3	5	2	4	2	4	4	3	4	36	5	2	5	4	16	68
20	F06938E	M	5to	5	1	4	1	4	2	17	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	34	5	2	4	4	15	66
21	E09052F	M	5to	5	2	5	1	3	2	18	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	38	5	3	3	3	14	70
22	A22482I	M	5to	3	1	4	1	3	3	15	5	3	5	3	4	3	3	2	3	4	35	5	4	4	4	17	67
23	A82287F	M	5to	5	1	5	1	4	2	18	4	3	5	4	4	3	5	3	3	3	37	5	5	5	4	19	74
24	D01922D	M	5to	5	2	5	1	4	3	20	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	44	5	5	4	5	19	83
25	E02834G	M	6to	1	1	3	1	2	2	10	3	3	4	2	4	2	2	2	2	2	26	5	2	2	3	12	48
26	E00317A	M	6to	1	1	4	1	1	2	10	4	3	5	3	4	3	3	3	3	2	33	5	2	3	4	14	57
27	E12271C	F	6to	2	1	3	1	3	2	12	3	3	5	2	4	2	2	1	3	2	27	5	3	2	4	14	53
28	E00036J	F	6to	2	1	2	1	3	1	10	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	35	5	2	3	3	13	58
29	A710923	F	6to	3	1	4	1	2	2	13	4	3	5	2	4	2	2	3	3	3	31	5	2	2	4	13	57
30	E06684C	F	6to	1	1	4	1	3	2	12	3	3	5	3	4	3	3	2	2	2	30	5	3	2	4	14	56
31	C05238H	M	6to	2	1	2	1	3	2	11	4	3	5	3	4	2	4	3	3	3	34	5	2	2	3	12	57
32	E02134K	M	6to	4	1	4	1	4	2	16	4	3	4	2	5	3	3	3	4	4	35	5	3	2	4	14	65
33	E12658A	M	6to	5	1	4	1	3	2	16	4	3	5	3	4	3	3	2	3	3	33	5	2	3	4	14	63
34	E06782B	M	6to	3	1	4	1	4	3	16	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	35	5	4	2	3	14	65
35	C05026C	M	6to	3	1	4	1	3	2	14	3	3	5	3	4	2	5	3	3	3	34	5	2	3	4	14	62
36	C08014C	M	6to	4	1	4	1	4	3	17	4	3	5	3	4	3	3	4	2	2	33	5	4	4	4	17	67
37	C07165I	M	6to	4	2	5	1	3	2	17	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	36	5	4	3	3	15	68
38	E01570C	M	6to	5	2	5	1	4	3	20	5	3	5	3	5	5	5	4	4	4	43	5	4	4	4	17	80
39	E01955J	F	7mo	1	1	3	1	2	1	9	2	3	5	3	4	2	2	2	2	3	28	5	1	2	3	11	48
40	E06985G	F	7mo	2	1	2	1	3	2	11	4	3	4	4	4	3	3	1	3	2	31	5	3	2	4	14	56
41	E02430J	F	7mo	3	1	3	1	3	1	12	3	3	5	3	5	2	2	3	4	3	33	5	2	3	4	14	59
42	E07036F	M	7mo	2	1	4	1	2	2	12	4	3	5	3	4	3	3	2	3	2	32	5	3	2	3	13	57
43	E00975K	F	7mo	4	1	4	1	3	2	15	3	3	5	2	4	1	4	3	3	3	31	5	2	3	4	14	60
44	A72500E	M	7mo	3	1	4	1	3	2	14	2	3	4	3	5	3	3	3	4	2	32	5	3	2	4	14	60
45	E01867A	F	7mo	2	1	4	1	2	1	11	4	3	5	2	4	2	4	4	3	3	34	5	2	3	3	13	58
46	E08116F	F	7mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	35	5	2	2	4	13	62
47	D09156K	M	7mo	3	1	3	1	3	2	13	4	3	5	3	4	2	3	3	3	2	32	5	2	2	4	13	58
48	E00093B	M	7mo	3	1	4	1	2	2	13	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	35	5	3	3	4	15	63
49	A90345K	M	7mo	4	1	4	1	3	2	15	4	3	4	3	4	2	3	4	3	2	32	5	2	2	3	12	59
50	E02046B	F	7mo	3	1	3	1	2	1	11	2	3	5	3	5	3	3	3	4	2	33	5	3	3	4	15	59
51	D11342A	F	7mo	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	2	4	4	4	3	3	2	34	5	3	2	3	13	60
52	E00042G	M	7mo	1	1	4	1	3	2	12	3	3	5	3	4	3	3	2	3	3	32	5	2	2	4	13	57
53	D04044B	F	7mo	1	1	2	1	1	2	8	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	36	5	3	3	4	15	59
54	D02003F	M	7mo	3	1	4	1	3	1	13	4	3	5	3	4	3	4	2	3	3	34	5	3	2	3	13	60
55	E02622B	M	7mo	3	1	4	1	4	2	15	3	3	5	3	4	3	3	3	2	2	31	5	3	2	4	14	60
56	B91389I	M	7mo	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	4	4	4	3	4	3	3	37	5	2	2	3	12	62

57	B90339C	M	7mo	3	1	4	1	3	3	15	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	36	5	3	3	4	15	66
58	D01945I	M	7mo	2	1	4	1	4	2	14	4	3	5	3	4	3	3	2	4	3	34	5	3	3	4	15	63
59	A92167D	F	7mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	35	5	2	2	3	12	61
60	E01156C	M	7mo	2	2	4	1	3	2	14	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	34	5	3	3	4	15	63
61	E01157D	M	7mo	3	1	4	1	4	1	14	4	3	5	4	4	3	3	4	3	2	35	5	3	4	4	16	65
62	E04756A	M	7mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	2	3	4	3	34	5	3	3	3	14	62
63	C01542B	M	7mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	35	5	2	4	4	15	64
64	E12440A	M	7mo	3	1	5	1	4	2	16	3	3	5	3	4	4	2	3	3	2	32	5	3	4	4	16	64
65	D00300D	F	7mo	3	2	4	1	3	3	16	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	33	5	2	3	2	12	61
66	C02081A	M	7mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	2	3	4	2	33	5	3	3	4	15	62
67	D01928J	M	7mo	4	1	5	1	4	3	18	5	3	5	3	4	4	3	4	3	4	38	5	4	5	4	18	74
68	E01191B	M	7mo	4	1	4	1	3	2	15	4	3	5	3	4	3	5	3	3	3	36	5	3	4	5	17	68
69	E01414K	M	7mo	5	2	5	1	4	3	20	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	45	5	4	4	5	18	83
70	D08162G	F	8vo	2	1	2	1	2	2	10	3	3	4	3	4	2	2	4	2	2	29	5	2	2	2	11	50
71	D08178C	F	8vo	1	1	3	1	3	2	11	4	3	5	2	4	3	3	3	3	1	31	5	2	2	4	13	55
72	D08091H	M	8vo	3	1	2	1	3	2	12	2	3	5	3	4	3	3	2	3	3	31	5	3	3	3	14	57
73	C02042I	M	8vo	4	1	4	1	3	2	15	4	3	3	3	5	2	2	3	4	2	31	5	3	3	4	15	61
74	D11304J	M	8vo	3	1	3	1	2	1	11	4	3	5	2	4	3	3	4	3	3	34	5	2	2	3	12	57
75	A50010K	M	8vo	2	1	4	1	3	2	13	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	34	5	3	3	4	15	62
76	B91397H	M	8vo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	4	4	4	3	4	4	2	37	5	2	2	4	13	64
77	D07949H	F	8vo	2	1	4	1	1	2	11	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	34	5	3	3	3	14	59
78	D01055A	M	8vo	2	1	4	1	3	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32	5	2	3	4	14	60
79	D06716J	M	8vo	1	1	4	1	3	2	12	3	3	5	4	4	4	4	4	3	2	36	5	3	3	4	15	63
80	D00301E	M	8vo	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	35	5	2	2	2	11	59
81	D11245C	M	8vo	3	1	4	1	2	2	13	4	3	5	3	4	3	2	3	3	3	33	5	3	3	4	15	61
82	A72401C	M	8vo	3	1	3	1	3	1	12	4	3	5	2	4	2	3	5	3	2	33	5	3	2	2	12	57
83	D06738C	F	8vo	2	1	4	1	4	2	14	3	3	5	3	4	3	3	3	2	3	32	5	2	3	4	14	60
84	C08183J	M	8vo	1	1	4	1	3	2	12	4	3	5	2	4	4	4	5	3	3	37	5	3	3	4	15	64
85	C04120H	M	8vo	2	1	4	1	3	3	14	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	35	5	2	2	4	13	62
86	C02453D	M	8vo	3	1	4	1	3	2	14	2	3	5	3	4	2	3	4	4	3	33	5	3	3	4	15	62
87	C08016E	M	8vo	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	36	5	3	4	3	15	64
88	C06974E	M	8vo	3	1	3	1	2	3	13	4	3	5	3	4	3	3	3	2	4	34	5	2	3	4	14	61
89	C00331H	M	8vo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	2	4	4	4	4	3	3	36	5	3	2	4	14	64
90	D08947G	M	8vo	2	1	4	1	4	2	14	3	3	5	3	4	3	3	3	2	3	32	5	2	3	3	13	59
91	D01955J	M	8vo	1	1	4	1	3	1	11	4	3	4	2	5	3	3	2	3	4	33	5	3	4	4	16	60
92	D00689B	M	8vo	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	36	5	3	3	4	15	64
93	A80469F	M	8vo	2	1	5	1	4	2	15	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	35	5	2	3	4	14	64
94	C04636I	F	8vo	4	2	5	1	3	4	19	4	3	5	3	4	4	3	3	3	2	34	5	3	2	4	14	67
95	A81050D	M	8vo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	5	3	3	2	35	5	2	3	3	13	62
96	A96250A	M	8vo	5	2	5	1	4	3	20	5	3	5	3	5	5	5	4	3	3	41	5	4	4	4	17	78
97	C00064K	F	9no	1	1	3	1	1	1	8	3	3	5	2	4	2	2	3	2	2	28	5	4	2	3	14	50
98	E01353B	F	9no	2	1	2	1	3	2	11	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	32	5	2	3	2	12	55
99	B90068B	M	9no	2	1	4	1	2	2	12	4	3	5	2	5	2	3	3	4	3	34	5	2	3	4	14	60
100	D00287G	F	9no	1	1	3	1	3	2	11	3	3	5	3	4	3	2	4	3	4	34	5	3	2	4	14	59
101	C05179A	F	9no	1	1	4	1	3	2	12	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	35	5	3	3	3	14	61
102	C06872B	M	9no	2	1	4	1	2	1	11	2	3	5	3	4	4	4	3	4	3	35	5	2	2	4	13	59
103	C04997H	M	9no	3	1	3	1	3	2	13	4	3	5	2	5	3	3	4	3	2	34	5	3	3	4	15	62
104	A72712B	M	9no	2	1	4	1	1	2	11	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	34	5	3	2	3	13	58
105	C09343I	M	9no	1	1	4	1	3	2	12	3	3	5	3	4	4	2	3	4	2	33	5	2	3	4	14	59
106	E07416H	M	9no	3	1	3	1	2	2	12	4	3	5	2	4	3	3	4	3	3	34	5	3	3	3	14	60
107	C01504K	F	9no	2	1	4	1	3	1	12	2	3	5	3	4	2	3	4	3	3	32	5	2	2	3	12	56
108	B90338B	F	9no	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	39	5	2	3	4	14	67
109	C04837A	M	9no	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	35	5	3	3	3	14	63
110	A81539E	F	9no	3	1	4	1	4	1	14	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	35	5	2	3	4	14	63
111	A90341G	F	9no	3	1	4	1	3	2	14	3	3	5	3	4	3	3	5	4	4	37	5	3	2	4	14	65
112	C05068I	M	9no	3	1	4	1	4	3	16	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	33	5	2	3	3	13	62
113	A90344J	M	9no	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	4	4	4	2	4	3	4	37	5	4	2	4	15	65
114	C01977C	M	9no	1	1	3	1	4	2	12	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	35	5	3	3	4	15	62
115	C02348G	M	9no	2	1	4	1	3	3	14	3	3	4	3	5	2	4	4	3	2	33	5	4	2	3	14	61
116	B90130C	M	9no	4	1	4	1	4	2	16	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	35	5	3	3	4	15	66
117	C06700C	F	9no	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	4	4	3	2	35	5	4	4	4	17	66
118	C00110C	F	9no	4	1	4	2	3	3	17	3	3	5	3	4	2	3	3	3	3	32	5	3	3	3	14	63

119	A73293F	M	9no	3	2	3	1	3	2	14	4	3	4	4	4	3	4	3	4	37	5	3	3	4	15	66
120	A86869E	M	9no	4	2	4	1	4	2	17	4	3	5	3	4	3	5	4	3	37	5	4	3	5	17	71
121	E01210E	M	9no	5	2	4	1	4	4	20	5	3	5	4	4	5	5	5	3	41	5	4	4	5	18	79
122	D01996D	F	10mo	2	1	4	1	1	1	10	2	3	4	2	4	2	2	3	2	26	5	2	2	2	11	47
123	C09322F	M	10mo	2	1	4	1	2	2	12	4	3	5	2	4	1	3	4	3	32	5	3	3	3	14	58
124	A91955H	F	10mo	3	1	5	1	3	1	14	3	3	5	3	4	3	2	3	2	30	5	3	3	4	15	59
125	A83862F	M	10mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	4	2	4	3	1	4	3	31	5	2	2	3	12	57
126	D01921C	M	10mo	3	1	4	1	2	2	13	4	3	5	3	4	4	3	4	3	37	5	2	3	4	14	64
127	C07308H	M	10mo	2	1	4	1	3	1	12	3	3	5	3	4	3	2	4	4	34	5	3	2	4	14	60
128	C00535C	M	10mo	1	2	5	1	2	2	13	4	3	3	2	4	3	3	3	3	30	5	4	3	3	15	58
129	C06863B	M	10mo	2	1	4	1	3	1	12	3	3	5	3	4	4	2	4	3	34	5	3	3	4	15	61
130	B92988D	M	10mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	4	3	3	4	4	37	5	2	3	4	14	65
131	B90334I	M	10mo	2	2	4	1	4	2	15	4	3	5	3	5	3	4	4	3	37	5	3	2	3	13	65
132	C01799E	F	10mo	1	1	4	1	3	1	11	5	3	4	2	4	2	3	3	3	31	5	1	3	4	13	55
133	A713066	M	10mo	2	1	4	1	3	2	13	4	3	5	3	4	4	4	4	4	38	5	3	2	4	14	65
134	C00397I	M	10mo	3	2	5	1	3	2	16	4	3	5	3	4	3	3	4	3	36	5	2	3	3	13	65
135	A92194D	F	10mo	4	1	4	1	4	3	17	3	3	4	2	4	3	3	4	4	33	5	3	2	4	14	64
136	A81598J	F	10mo	3	1	4	1	3	2	14	4	3	5	3	5	2	4	3	3	36	5	2	3	3	13	63
137	A91715B	F	10mo	4	1	5	1	4	2	17	3	3	5	4	4	3	3	2	3	33	5	3	2	3	13	63
138	C00265C	F	10mo	3	1	4	1	3	3	15	4	3	4	4	4	2	5	4	3	36	5	3	3	4	15	66
139	A620243	M	10mo	3	1	4	1	4	2	15	4	3	5	5	4	3	3	3	4	38	5	4	3	4	16	69
140	A610388	F	10mo	4	2	5	2	4	4	21	5	3	5	4	5	4	5	5	5	46	5	4	3	4	16	83

8710

1	307	1	9	1	2
2	179	2	165	2	108
3	173	3	634	3	173
4	154	4	422	4	126
5	27	5	170	5	151

Ma	62.214
S2	38.069
CV	6.17
DS	9.9173

ANEXO 8
REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA APLICACIÓN DEL
INSTRUMENTO

**ALUMNOS DE 3ER AÑO (V y VI semestre) DE LA EAP DE
INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN**



ALUMNOS DE 4TO (VII y VIII semestre) AÑO DE LA EAP
DE INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN



**ALUMNOS DE 5TO AÑO (IX y X semestre) DE LA EAP DE
INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN**

